

Posudek diplomové práce

Posudek oponenta

autorka: Bc. Karolína Štuková

název práce: Ideální učitel z pohledu žáků středních škol

vedoucí práce: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

oponent práce: Mgr. Jan Karela

Předkládaná práce je rozdělena do teoretické a praktické části. Autorka v teoretické části skladbou kapitol jde logicky správnou cestou, aby našla a popsala souvislosti mající vliv na celkovou charakteristiku ideálního učitele. Nezůstává však pouze u suchého popisu teoretických informací citovaných odborníků. V textu lze vysledovat snahu problematiku domýšlet do souvislostí. Autorka v teoretické části stručně popsala i charakteristiku dospívajících, aby dokreslila nejen obraz hodnocených učitelů, ale i hodnotících studentů.

Text práce je psaný srozumitelným jazykem, bohužel však lze v určitých místech nalézt překlepy, případně a nelogičnosti, jako např.: „*Může se stát, že na základě tohoto vnímání žákovi automaticky přisoudí i další pozitivní **charaktericky**, jako je popularita ve skupině nebo vyšší inteligence.*“ (str. 18), nebo např.: *Vašutová (2004, s. 81) vyjmenovává **základních pedagogických role** učitele následovně ... (str. 27) a další.*

Studentka ve své práci na několika místech cituje sama sebe ze své neobhájené práce a zapomněla se uvést ve zdrojích. Dle struktury textu jsem přesvědčen, že se nejedná o úmysl, a proto prosím, nechť studentka přijme tuto výtku, jako varování pro případné psaní svých dalších odborných textů.

Praktická část se věnuje výzkumu. Nejprve autorka provedla analýzu profilu respondentů a následně se věnovala vyhodnocení výzkumu směřující k cíli této práce. Výsledky jsou interpretovány odpovídajícím způsobem. V závěru práce je pak celkové shrnutí výsledků výzkumu. Bohužel však v práci chybí provázanost výsledků, interpretace a teoretických poznatků. Je to škoda, práce tak přišla o zajímavou část. Obdobně zde chybí nějaká provázanost se stanovením charakteristiky dospívajících v teoretické části, s analýzou profilu respondentů v praktické části a samotnými výsledky výzkumu.

Přes výše popsané výtky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku 2.

Otázka k obhajobě: Jak byste popsala nejdůležitější rys (případně několik základních rysů) ideálního učitele z pohledu teoretické části Vaší práce, a dále jak z pohledu výsledků Vašeho výzkumu?

Datum vypracování posudku: 11.8. 2022

Vypracoval: Mgr. Jan Karela