

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Přemysl Preiss**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Konzultant/ka: PharmDr. Petr Domecký

Oponent/ka: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Název práce: **Analýza možností ovlivnění antibiotické profylaxe v ortopedii na základě zánětlivých markerů**

Rozsah práce: 65 stran, 16 obrázků, 18 tabulek, 103 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|---------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce se zabývá stále aktuálním tématem antibiotické profylaxe v ortopedii. Práce je napsána čtivě s minimem pravopisných chyb, s odpovídajícím statistickým zpracováním i diskusí. K drobným poznámkám, které však nikterak nesnižují hodnotu práce, patří zaokrouhlování desetinných míst u veličiny a její směrodatné odchylky na stejný počet desetinných míst a neúplnost citací webových zdrojů, kde bych si alespoň pro lepší přehlednost představoval i autora konkrétního textu či doporučení (např. citace 8, 11).

Dotazy a připomínky:

- 1) Jsou dostupná data o počtu totálních endoprotéz provedených za určité období v České republice?
- 2) Jak byla definována závažná imunodeficience, kterou uvádíte jako vylučovací kritérium pro Vaši studii?

- 3) Jak byla definována data, která byla sbírána z osobní anamnézy pacienta? Dle metodiky to byla jen ta, která by mohla mít vztah ke vzniku komplikací. Blíže jsem nenalezl jejich definici.
- 4) Jaké byly komplikace dvou pacientů, kteří byli přeloženi na jiná oddělení? Nebylo to z důvodů možných pooperačních komplikací a nedošlo tak jejich vyřazením ke zkreslení výsledků, když bylo celkem zaznamenáno "jen" sedm komplikací?
- 5) Jak byl podáván vankomycin pacientům se sníženou funkcí ledvin? Jsou pro jeho podání k dispozici interní guideliney?
- 6) Patří k rizikovým faktorům periprotetických infekcí i užívání jiných imunosupresiv krom kortikoidů?
- 7) Jak byly léčeni dva pacienti u nich se pooperačně vyskytla plicní embolie?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

6. září 2022

podpis oponenta/ky