



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Oliver Buček

Název práce: Porovnanie zmien vplyvov Spojených štátov a Ruska v regióne Blízkeho východu a severnej Afriky po Arabskej jari

Obor/Rok: 2021/2022, BS

Autor posudku (vedoucí/oponent): Jan Kofroň

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	15
	Metodologie, analýza argumentace	40	22
<i>Celkem</i>		80	
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	
CELKEM		100	59



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Práce si klade zajímavou a oborově i politicky relevantní výzkumnou otázku. Určité rozpaky u čtenáře může vyvolat, že práce sice formuluje hypotézy, ale nestaví na žádné specifické teorii. Hypotézy je tak třeba vnímat jako čistě explorativní (což nemusí být nutně špatně, ale v oboru to není příliš časté).

I díky tomu je teoretické ukotvení minimální a spíše absentující. Větší problém je, že i přehled dosavadní literatury k tématu je spíše omezený a je otázkou nakolik skutečně slouží pro formulaci (byť exploratorních) hypotéz.

Práce je v mnoha ohledech spíše implicitní, než explicitní a nelze mluvit o skutečně precizní metodologii. Na druhou stranu, základní logika výzkumu, pokud čtenář akceptuje nižší ambice práce a spíše volnější metodologické uchopení, dává smysl (jakkoliv by čtenář zřejmě očekával empirickou část o něco delší a poněkud analyticky hlubší).

Ve výsledku jsou tak závěry možná méně přesvědčivé, než by být mohly. Na druhou stranu, práce na formulované otázky/hypotézy explicitně odpovídá a přinejmenším do nezbytné míry jsou odpovědi formovány autorovým výzkumem.

Vedlejší kritéria:

Umím si představit výraznější zapojení teoreticky orientované literatury, na druhou stranu tento problém je spíše důsledkem základního uchopení tématu (a dlužno dodat, že se nedomnívám, že každá DP musí mít podobu klasické theory testing/generating práce).

Základní formální náležitosti DP jsou naplněny, byť by šlo říci, že v některých pasážích mohlo být odkazování hutnější. Stejně tak by čtenář mohl uvítat např. finální tabulku shrnující hodnocení vlivů stojících na pozadí GP angažovanosti Ruska v regionu. Zkrátka, práce dosahuje základních požadavků na DP, avšak bez výraznější ambice tyto překonat.

Celkové hodnocení:

Práce se věnuje relevantnímu tématu a v základních aspektech naplňuje požadavky kladení na DP. Faktem je, že práce hloubkou analýzy, metodologickým a teoretickým ukotvením výrazně zaostává za nejlepšími



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

příklady absolventských prací. I přes tyto výtky práce splňuje hlavní požadavky kladené na DP.

Jako školitel dodám, že přípravu práce nepříznivě ovlivnilo COVIDové období, které výrazně ztížilo možnosti osobních konzultací. A zároveň student patří ještě ke kohortě, která neměla možnost absolvovat standardizované metodologické kurzy na bakalářském stupni, což mu jeho snahu (oproti mladším kolegům) pochopitelně stěžovalo.

Výsledná známka: E, v případě dobré obhajoby D

Podpis: