

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Šárka Pícková
Název práce	Sociální izolace v průběhu pandemie Covid-19 z pohledu osaměle žijících seniorů
Autor posudku- jméno	Ing. Mgr. Matěj Lejsal
Vedoucí práce /oponent	oponent
Rok obhajoby	2022
Specializace	management

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma práce je zcela odpovídající studovanému oboru a specializaci. Dotýká se tématu vysoce aktuálního (vazba na pandemii COVID-19), z hlediska budoucích rizik velmi důležitého. Autorka současně vnímá téma v širším kontextu, mapuje změny a vývoj.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce je definován jasně a srozumitelně, struktura i obsah práce v části teoretické i empirické má jasnou vazbu ke sledovanému cíli. Cíl má úzkou vazbu na praktické využití, současně je v něm obsažena upřímná výzkumnická „zvědavost“.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je čtivá, přehledná, text se dobře čte. Struktura práce odpovídá definovanému cíli, užité zdroje, koncepty, pojmy mají jasnou vazbu ke zkoumanému předmětu. Struktura kapitol umožňuje sledovat tok myšlenek autorky.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka využívá relevantní a aktuální zdroje. Vzhledem ke zvolenému tématu (důsledky pandemie COVID-19) jde často nové texty. Autorka prokazuje široký rozhled a orientaci v současném zkoumání zvoleného tématu v zahraničí.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolená metoda odpovídá definovanému cíli a zaměření práce, nabízí hluboké porozumění souvislostem. Autorka se citlivě vypořádává s etickými aspekty výzkumu a současně reflektuje limity, které přináší samotná realizace výzkumu do zkoumané situace.
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování a interpretace výsledků výzkumu je srozumitelná, zvolená kombinace textu a grafiky podporuje přehlednost a názornost. Zjištění jsou prezentována v souvislostech, odkazují na teoretický rámec a formulace doporučení odpovídá zjištěním a opírá se o ně.
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	a) výborně b) velmi dobře

		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka naplnila vytyčený cíl práce, závěry jsou srozumitelné. Doporučení v závěru práce se týkají často celého systému sociálních služeb a jejich koordinace. Zde je vazba na zjištění užší a je obtížné oddělit doporučení formovaná názorem autorky. Současně při formulaci takto obecných doporučení je třeba mít na paměti, že zvolená metoda umožňuje sice hlubší porozumění problému, ale pracuje s malým vzorkem respondentů.	
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>		<b>a) výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce po formální stránce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, text je přehledný, grafika práce podporuje čtivost, srozumitelnost a názornost, zdroje jsou citovány v souladu se normami. Text je bez pravopisných chyb či stylistických nedostatků.	
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>		<b>a) výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka přímo v textu uvádí praktické využití zjištění z práce, tím je potvrzena i relevance pro praxi v dosud pokračující pandemii COVID-19. Zjištění mohou pomoci předejít necitlivým zásahům do kvality života seniorů v budoucnu.	
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Do jaké míry jsou zjištění přenositelná na jiné dramatické události (válečný konflikt, živelné pohromy, energetická krize apod.)?  Jak překonávat limity zkoumání životní situace izolovaných a osamělých seniorů s ohledem na jejich identifikaci (nalezení) a oslovení?	
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>		<b>a) výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci po stránce obsahové i formální. Autorka v práci prokazuje orientaci v široké problematice, dovednost zúžit a definovat řešený problém a tvořivě využívat vhodné techniky sběru dat. Zvláště je třeba ocenit mimořádné úsilí na dokončení práce navzdory omezením způsobeným pandemií COVID-19.	

*Lejsal*

.....  
podpis autora posouzení

Dne 13.9.2022