

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Šárka Picková
Název práce	Sociální izolace v průběhu pandemie Covid-19 z pohledu osaměle žijících seniorů
Autor posudku- jméno	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2022
Specializace: řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorce se podařilo spojit při volbě tématu aktuálnost i relevanci ve vztahu ke studijnímu programu i realizaci současné praxe v oblasti péče o osaměle žijící seniory, a oba parametry zasadit do prostředí aktuálně řešených témat poskytování péče seniorům v průběhu pandemie COVID-19. V řešení práce jsou zmíněny klíčové oblasti, ovlivňující poskytování péče seniorům v jejich vlastním sociálním prostředí: přístup k péči, zdravotní a sociální aspekty péče poskytované v komunitě, ať už laiky, nebo profesionálními pečovateli, limity takto poskytované péče a kompetence poskytovatelů péče.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavním cílem práce je porozumět interpretaci situace seniorů vzhledem k pandemické situaci Covid-19 v tom, zda si (senioři) myslí, že se ve srovnání situací s obdobím před pandemií proměnily jejich potřeby (a jejich naplňování zajišťované službami a aktivitami ze strany samosprávných celků). Dílčím cílem byla formulace doporučení základních parametrů péče, poskytované seniorům poskytovateli zdravotních a sociálních služeb.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce má logickou strukturu a kultivovanou formu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují v přirozeném rytmu, přátelském čtenáři. Práce je vybavena četnými přílohami, obrázky a grafy.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka v práci uvádí celkem 70 pramenů použité literatury, z nichž 20 je cizojazyčných (angličtina) a dokumentů, a dále i výčet právních předpisů (který však neobsahuje informaci o aktuálním stavu předpisu).				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>e) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	e) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
e) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavní výzkumnou metodou, požitou autorkou k naplnění cílů je interpretativní				

	fenomenologická analýza (IPA), jejíž pomocí se autorka (s úspěchem) pokusila popsat zkušenosti seniorů (a pečujících), zažité během pandemie COVID-19. Data k analýze a pozdější interpretaci byla získána z hloubkových polostrukturovaných rozhovorů s informanty (které také autorka takto v práci správně označuje). Otázky, které zazněly v rozhovorech zrcadlily výzkumné primární a sekundární otázky autorky. Zvolená výzkumná cesta tak autorku přivedla k porozumění žité zkušenosti hlavních aspektů života (izolovaných) seniorů a pohled pečujících na tyto aspekty „zvenčí“ – tedy z pohledu pečujících, prolamujících tuto izolaci. Etická pravidla výzkumu nebyla překročena.				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorka ve výsledcích výzkumu a jejich interpretaci shrnuje, že důsledky sociální izolace seniorů v průběhu pandemie COVID-19 se dotkly významně potřeb seniorů, a to (měřeno dle konstrukce Maslowovy pyramidy) ve všech patrech. To co se zásadně změnilo, nebyla saturace potřeb, ale její způsob, který měl dopad na celkovou kvalitu života seniorů. Autorka v závěrech výzkumu potvrzuje známé (ale ne vždy poznané) pravdy, že totiž člověk i pro činnosti a aktivity bazální potřebuje kontakty sociální, a že pokud dokáže žít sám, tak je buď Bůh anebo zvíře (Aristoteles).				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Hlavní cíle práce byly naplněny a výstupy výzkumného šetření zúročeny v doporučeních pro navazující praxi. Z výzkumného šetření vyplývá, že základní potřeby seniorů byly v období pandemie Covid-19 saturovány. Změnil se však způsob, jakým bylo tohoto výsledku dosaženo. V diskuzi autorka tematizuje často opomíjený problém „přepečování“ a vypěstované závislosti na hyperpotektivním pečujícím, nebo systému. Toto pojmenování problému považují za klíčové ve zpracování závěrů, protože samo o sobě otvírá cestu napřít energii pečujících (ostatně i uživatelů péče samotných) užitečnějším směrem.				
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Formální stránka práce je v harmonii se stránkou obsahovou a vcelku tvoří vyvážený celek, kdy teorie připravuje dobrý základ výzkumnému šetření, a to se kotví v teoretických základech. Text je strukturován přátelsky čtenáři, včetně seznamu citovaných zdrojů a přehledné infografiky. Práce má i kultivovanou formu jazyka, která neruší čtenáře, což je příjemným, bohužel zřídkačným bonusem.				
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Nejvýznamnějším přínosem DP pro praxi je praktická aplikace závěrů výzkumného šetření, zhmotněná v praktická Doporučení pro terénní poskytovatele sociálních a zdravotních služeb a praktické lékaře. Z toho, komu je Doporučení určeno, plyne rovněž zásadní a známá skutečnost, totiž, že pro koordinaci a efektivitu služeb je důležitá spolupráce zdravotní i sociální složky péče/podpory, což se jeví na věci jako nejsložitější, nikoliv však				

	<p>nemožné (a to i při současném systému poskytování péče a právním předpisům ČR). Inovativní návrhem je zapojení vzdělavatelů, připravujících budoucí profesionály - zdravotníky a sociální pracovníky do komunitní péče. Autorka navrhuje i další alternativy aplikace výsledků výzkumného šetření, a to návrhem změny současné praxe komunitní péče – resp. její koordinaci na úrovni obce. Inspirací pro tento návrh jí byl jistě model SIPS (systém integrovaných podpůrných služeb) dr. Kalvacha a jeho praktická aplikace s vytvořením vlastní mapy sociálních služeb sociální pracovnící Mgr. Poustkovou z Mělníka.</p>				
10. Otázky k obhajobě	Jakou byste v příslušné manažerské pozici (např. starostou jmenovaný koordinátor zdravotně-sociální péče OÚ) zvolila taktiku implementace Doporučení na úrovni obce a jaké nástroje byste k implementaci Doporučení použila?				
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr> <td>a) výborně</td> </tr> <tr> <td>b) velmi dobře</td> </tr> <tr> <td>c) dobře</td> </tr> <tr> <td>d) nevyhovující</td> </tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce Bc. Šárky Pickové je nejen popisem situace seniorů izolovaných ve svých domovech v době pandemie COVID-19, ale i praktickou reflexí, nabízející řešení, a to řešení jednoduchými postupy, postavenými na základech dobře fungující komunikace a mezioborové spolupráce pečujících odborníků (i laiků). Přeji autorce mnoho úspěchů v realizaci této reformy na úrovni obce.				

.....
podpis autora posouzení

Dne 14.9.2022