

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Theodora Toulcová

Název práce: Pojetí člověka před heideggerovskou Kehre

Jméno vedoucího práce: prof. dr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení Autorka dodržela všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce má promyšlenou strukturu, jasně vytyčený cíl a využívá vhodných metod zpracování.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		

Slovní ohodnocení: Autorka projevuje velké porozumění pro zvolenou tematiku. Domnívám se, že je to proto, že se snaží o využití Heideggerova myšlení pro práci psychoterapeutů. V tom je i originalita práce, vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Autorka se vyzná ve složité Heideggerově terminologii a dokáže její porozumění zprostředkovat i čtenáři. Také práce s citáty a odkazy zcela vyhovuje normě.

IV. Otázky k obhajobě

V čem vidíte filosofické jádro rozdílu mezi pojetím úzkosti u Heideggera a u Freuda?

Navržená známka výborně

Datum 25.5.2020

Podpis oponenta práce

.....
dr. Miloslava Blažková, CSc.