



Posudek na diplomovou práci

Autor práce: Bc. Benjamín Drápal

Název práce: Riziko radikalizace v české evangelikální komunitě

Obor/Rok: Bezpečnostní studia/2022

Autorka posudku (vedoucí): Markéta Kocmanová

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|------------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 10 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 26 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 35 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 71 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 9 |
| | Styl | 5 | 5 |
| | Formální kritéria | 5 | 5 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 19 |
| CELKEM | | 100 | 90 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předkládaná diplomová práce Benjamína Drápala *Riziko radikalizace v české evangelikální komunitě* představuje v českém akademickém prostředí průkopnický počín. Jako první v národním kontextu se zabývá posouzením toho, zda by prostředí českých evangelikálů mohlo inspirovat či přímo generovat osamělé útočníky, jako je tomu například ve Spojených státech amerických, kde má tento náboženský směr silnou základnu.

Hlavní předností této práce jsou především originální empirická data získaná propojením relativně bohatého etnografického výzkumu s netnografickou observací účastníků výzkumu, která má zajistit kredibilitu dat pořízených v průběhu hloubkových rozhovorů. Vzhledem k autorově možné předpojatosti jakožto člena zkoumané skupiny, velice oceňuji využití sofistikovaného metodologického nástroje k zajištění důvěryhodnosti primární empirie, když k manuálnímu kvalitativnímu kódování rozhovorů byli využiti dva nezúčastnění kodéři. Tento manévr dokládá, že Benjamín ke své diplomové práci přistoupil poctivě a s vědomím lidské i profesní zodpovědnosti výzkumníka. Neméně pozitivně také hodnotím promyšlené a propracované etické aspekty tohoto velmi citlivého výzkumu týkajícího se problematiky (potenciální) radikalizace uvnitř náboženské skupiny.

Teoretický a konceptuální rámec je velmi solidní, když prezentuje modely radikalizace, jež jsou klíčové pro empirickou analýzu, a které jsou vhodně doplněny relevantními, a pro odborníka mimo sféru religionistiky také vítanými, termíny z oblasti evangelikalismu. Teorie jsou však také hlavním, ač nikoli zásadním, nedostatkem práce. Uvítala bych hojnější a organičtější propojení empirických poznatků s existujícími teoriemi, a zejména také s odbornou literaturou v oblasti prevence a potírání násilného extremismu (P/CVE). V mnohých pasážích empirické analýzy evidence, kterou autor s niterným vhladem předkládá, přímo volá po zasazení do širšího teoretického kontextu. Důkladnější propojení s teoriemi by bylo potřebné v sekci diskuze i v samotném závěru – odkaz na duševní nepohodu jako hlavní rizikový faktor identifikovaný ve zkoumaném vzorku s poukazem na výroční zprávu BIS, která tento faktor u osamělých útočníků jako rizikový uvádí, je sice relevantní, ale ne zcela dostatečný. Současná bohatá odborná diskuze týkající se péče o duševní zdraví jako širokého celospolečenského nástroje pro prevenci násilného extremismu/terorismu by si rozhodně zasloužila více pozornosti, což by ostatně autorovi umožnilo efektivněji zasadit vlastní výzkum do relevantního akademického kontextu.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Po formální stránce se jedná o kvalitní práci, která netrpí závažnějšími nedostatky. Bylo by však vhodné rozšířit pramennou základnu především o literaturu z oblasti P/CVE.

Vyjádření k plagiarismu:

Kontrola na plagiáty je v pořádku.

Celkové hodnocení:

Práci Benjamína Drápala ráda doporučuji k obhajobě, neboť předložil velmi kvalitní a cenný text, který profituje zejména z velice bohatých originálních dat. Jako první v českém kontextu jejich prostřednictvím umožňuje nahlédnout, zda je uvnitř české evangelikální komunity přítomno riziko radikalizace. Práce je zajímavým počátečním pokusem o výzkum této problematiky v České republice, k jejíž excelenci by bylo třeba lépe zasadit empirická zjištění do existující odborné debaty v oblasti P/CVE a práci celkově lépe promyslet, strukturovat a vyargumentovat.

Výsledná známka:

B

Podpis: