



FACULTY  
OF HUMANITIES  
Charles University

Magisterský studijní program Genderových studií

## Posudek vedoucí práce na magisterskou diplomovou práci

**Adély Nejedlé:**

***„Nemoc ambiciózních žen“:***

***Genderové dimenze diagnostického procesu roztroušené sklerózy***

Předkládaná diplomová práce Adély Nejedlé patří podle mého názoru celkově do kategorie výborných, a v mnoha ohledech nadprůměrných, prací.

Kritický rozbor práce je činností a povinností oponenta či oponentky, jako vedoucí práce se tedy zaměřím na její silné stránky a pozitivní momenty. Autorce se po dlouhém zvažování podařilo vybrat téma, které je aktuální, analyticky nosné a zároveň v českém odborném kontextu badatelsky téměř nepokryté. Společně s akademickými schopnostmi autorky a jejím autenticky hlubokým zájmem jak o maximální analytické vytěžení provedených rozhovorů, tak o komunikační partnerky samotné, se jednalo o kombinaci, která slibovala nadstandardní výsledek. A ten podle mého názoru Adéla Nejedlá předložila.

Předně považuji za důležité vyzdvihnout celkový přístup autorky k celému procesu výběru, výzkumu a psaní diplomové práce. Systematičnost, odpovědnost, pečlivost a vlastní nároky na vysokou kvalitu práce, kterými Adéla Nejedlá v průběhu psaní DP disponovala, učinily z konzultování a vedení její práce obohacující proces i pro mě jako vedoucí DP. Po celou dobu práce autorka pracovala velmi samostatně a aktivně a promptně reagovala na veškeré kritické připomínky a komentáře, které ode mě obdržela v průběhu výzkumu a psaní práce. Zejména v posledním měsíci před odevzdáním se podle mého názoru práce velmi posunula kupředu, hlavně co se týče organizace a struktury celé DP a propracování analytické části. Byla skutečná radost vidět, jakým způsobem je autorka ochotná a schopná efektivně reagovat na zpětnou vazbu a posouvat svou práci stále kupředu ke kvalitnějším formulacím, přesnějším analytickým postřehům, lepší struktuře.

Formálně se jedná o práci standardní a dobře připravenou, která se vyznačuje velmi dobrou a konsistentní strukturou a adekvátně zpracovanou teoreticko-koncepční částí (a to jak s ohledem na práci s genderovými koncepty a feministickou teorií, tak s ohledem na představení socio-historického, genderovaného i mocenského kontextu medicínského diskurzu, roztroušené sklerózy a její diagnostiky). Práce je pečlivě editovaná, nemá žádné stylistické nedostatky, citační aparát i jeho zpracování jsou adekvátní. V průběhu teoretické části autorka dokládá svou znalost širokého penza domácích, a zejména zahraničních, odborné literatury na dané téma. Přesto osobně vnímám teoretickou část jako slabší a to hlavně kvůli autorčině snaze obsáhnout téma příliš obšírně. Vycházíme z konstruktivistického přístupu a vědoma si zásadní role kvalitní kontextualizace, autorka trochu bojovala s nutností selektivního přístupu k teoretické části. Výsledkem jsou občas zbytečně hutné, a v důsledku někdy až obecné, argumenty týkající se produkce



FACULTY  
OF HUMANITIES  
Charles University

Magisterský studijní program Genderových studií

vědění či medikalizace ženského těla. Jakkoliv je evidentní, že autorka má velký přehled, snaha o všeobíjající přístup k tématu je zde občas kontraproduktivní. Teoretická část má přes 50 stran a místy je obtížně čitelná. Nedá se jí ale upřít téměř vyčerpávající pojetí, které graduje s představením RS jako nemoci a jejího (pozdního) diagnostického procesu. V této pasáži autorka podle mého názoru názorně a přesvědčivě ukazuje, v jak málo prozkoumaném a popsáném terénu se v českém kontextu pohybuje.

Metodologicky je práce precizní a sebevědomá, k vyzdvihnutí jsou zejména pasáže věnující se feministické pozicionalitě autorky a etice a subjektivitě prováděného výzkumu. Práce je výborná i v dalším aspektu, jež je častým úskalím diplomových prací, a totiž v provázanosti teoretické a empirické části, jež se autorce daří velmi dobře vzájemně odkazovat a propojovat. Tam, kde většina diplomových prací končí, Adéla Nejedlá teprve začíná ukazovat to nejlepší. Za nejsilnější část práce považuji empirickou část, v níž autorka předkládá čtenářům a čtenářkám přesvědčivou, místy až strhující genderovou analýzu pozdní diagnostiky RS v českém kontextu. Zatímco teoreticko-koncepční je občas formulačně kostrbatá, empirická část naopak vyniká argumentační kvalitou a formulační jistotou. Z celého textu DP je zřejmé, že když úkolem Adély Nejedlé není představit myšlenky či koncepty jiných autorů a autorek a kontext empirické části si žádá formulaci vlastních argumentů a analytických postřehů, tato příležitost jí najednou doslova rozváže ruce a text se stává stylisticky zdatným, plynulým a čtivým. Diplomantka si této skutečnosti byla sama vědoma již v průběhu našich konzultací, kdy sdílela, že se jí daleko lépe a snáze píše právě analytická část, kde má možnost argumenty i závěry formulovat „zevnitř“ sebe sama.

Analytická část nabízí bolestné a místy až šokující zkušenosti žen s roztroušenou sklerózou s českým lékařským diskurzem. Pohrdání, nepochopení a genderové stereotypy, kterým byly všechny komunikační partnerky během jejich (pozdního) diagnostického procesu RS ze strany medicínského diskurzu vystaveny, jež Adéla Nejedlá zdokumentovala a zanalyzovala, a jež daly i výstižný název celé práci, jsou skutečně zarážející (i když asi bohužel nejsou zcela nečekané). I když se jedná o zkušenosti jedné diagnózy a malého počtu žen, předkládaná diplomová práce svým kvalitním a přesvědčivým zpracováním inspiruje a otevírá dveře budoucím podobným (nejen studentským) výzkumným projektům.

Závěrem bych ráda opětovně vyzdvihla celkovou vysokou kvalitu předložené práce, a to jak po rozsahové, tak obsahové stránce. **Práci s potěšením jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.**

16. září 2022

doc. Věra Sokolová, Ph.D.  
vedoucí práce