

Bakalářská práce *Reflexe mladých lidí s migračním původem: Případ Vietnamců v ČR*, kterou vypracovala Anna Dvořáková, zpracovává fenomén dětství u druhé generace Vietnamců. Autorka si zvolila téma, které je aktuální a které jí bylo blízké, neboť informátoři byli její spolužáci. V kvalitativním výzkumu zjišťovala, jak tito mladí lidé na své dětství vzpomínají a kam je toto vzpomínání v rámci majoritní společnosti situuje, případně jak kategorii dětství rozumí z pohledu dospělých.

Bakalářská práce je podepřena dostatečným množstvím odborné literatury, která nastiňuje změnu diskurzu ve vnímání kategorie dětství a jeho konceptualizace, přes kontextové studie o migraci, pojednávající o vietnamské menšině v Česku. Text je přehledně a logicky strukturován, místy s překlepy, ale jinak jazykově a stylisticky na vysoké úrovni. V citacích byly v jednom případě úplně vynecháni autoři studie a zmíněn byl jen časopis *Český lid*.

Pozitivně vnímám samotný fakt, že autorka zvolila kvalitativní výzkum a při tvorbě dat využila jak narativní, tak polostrukturovaný rozhovor. V empirické části se autorka zaměřila na kategorie, které informátoři při svém konstruování dětství nejčastěji tematizovali. Například školu, rodinu, vrstevníky, volný čas, nebo jinakost. Rozumím tomu, že některé výpovědi se opakují, když jsou uváděné v jiných kontextech (str. 53, 55) ale vzhledem k jejich unikátnosti bych uvítala delší komentáře. Například v podkapitole o "normalizovaném dětství." Na straně 59, když autorka uvádí rozporuplnost kulturních identit dětí migrantů, píše, cituji: "Děti jsou zmatené a nevědí, která kultura je ta "jejich." Zajímalo by mě k jakému konceptu se podle literatury přiřklání nebo jak tyto mladé lidi s migrační zkušeností interpretuje. Tedy jako in-between podle Peggy Levitt nebo podle autorů Seeberg, Godziak, tedy jako navigatory v sociální krajině, kteří spíše využívají jejich možností.

Navzdory tomu, že v teoretické části je velké množství kontextové literatury, v části empirické často chybí propojení s literaturou, respektive s případovými studiemi reflektujícími život druhé generace Vietnamců v ČR. Proto nechávám k diskuzi, jak se autorka k dosavadním studiím s ohledem na svůj výzkum

vymezuje. Celkově text práce více než splňuje standardní kritéria pro napsání bakalářské práce, proto navrhuji výsledné hodnocení jako výborné.

V Praze, 19.9.2022

Zuzana Rendek

)))))))))))))ěrně ambiciózní metodologii. Ve své práci použila pro teoretické ukotvení narativní analýzu sociolingvisty Labova a lingvisty Fairclougha a jeho diskursivní analýzy. Autorka dále cituje další autory, kým jsou zmíněné narativy v médiích ovládány, atd. Nicméně kromě faktu, že teoretická část je poměrně krátká, chybí kromě citací i vlastní komentář a zamýšlení nad výzkumným problémem.

The author chose a very current topic and a relatively ambitious methodology for her work. In her work, she used the narrative analysis of the sociolinguist Labov and the linguist Fairclough and his discursive analysis for theoretical grounding. The author also cites other authors who mentions narratives that are controlled in the media, etc. However, in addition to the fact that the theoretical part is relatively short, citations are missing; there is also a lack of personal comments and reflection on the research problem.

Dále zde postrádám zdůvodnění toho, proč si autorka vybrala právě toto médium, co ji přivedlo k výzkumu samotnému, není zde popis zkoumaného vzorku. Výzkumná otázka, která je vlastně i v názvu práce, není následně nijak rozpracována. U předchozích studií opět chybí vlastní komentář nebo zamýšlení nad relevancí tohoto výzkumu. V metodologické části uvádí autorka použití

jakési syntézy Labovy narativní obsahové analýzy a Faircloughovy kritické diskursivní analýzy, což samo o sobě je poměrně náročný úkol.

Furthermore, I lack a justification why the author chose this medium, what led her to the research itself. There is no description of the researched sample. The research question, which is actually in the title of the thesis, is not elaborated in any way. Previous studies again lack their own commentary or reflection on the relevance to this research. In the methodological part, the author mentions the use of a kind of synthesis of Lab's narrative content analysis and Fairclough's critical discursive analysis, which in itself is a relatively challenging task.

Problematické na celé práci, je právě fakt, že vytyčené cíle a postupy autorka nebyla schopna naplnit. V empirické části analyzuje velké množství článků, ale spíše se její analýza blíží analýze obsahové, než této složité syntéze, kterou si zvolila. Navíc čerpá jen z Labova a jeho elementů narativů, Faircloughova kritická diskursivní analýza naprosto chybí. Jedná se o analytické rozložení dat a jejich kreativní interpretování, a proto se ptám jakým konkrétním způsobem autorka pracuje s Faircloughovou metodou a jak ji ve výzkumu rozvíjí. Chybí zde také propojení teoretické a empirické části.

The problem with the whole work is the fact that the author was not able to fulfil the set goals and procedures. In the empirical part, she analyzes a large number of articles, but her analysis is closer to the content analysis than to this complex synthesis she has chosen. Moreover, she draws only from Labov and his elements of narratives, Fairclough's critical discursive analysis is completely missing. It is an analytical distribution of data and their creative interpretation, and therefore I ask in what specific way the author works with the Fairclough method and how she develops it in the research. There is also a lack of connection between the theoretical and empirical parts.

V závěru se autorka omezuje na stručná shrnutí, která jsou ale velmi sporná, cituji: "It seems to be a neutral source of information.. Žádné medium nemůže být úplně neutrální, na základě jaké metody autorka tento výrok pronáší?"

Autorka jen ztěží splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, jako výslednou známku navrhuji 3 podle toho, jak bude schopna své teze obhájit.

In conclusion, the author limits herself to brief summaries, which are rather questionable, I quote: "It seems to be a neutral source of information." No medium can be completely neutral, based on what method the author makes this statement?

The author hardly meets the demands placed on the bachelor's thesis; as a final mark I suggest 3 according to how she will be able to defend her thesis.