

Posudek diplomové práce

„Mít sbalenou tašku, než to povím vlastním rodičům“: analýza žité zkušenosti vybrané skupiny LGBTQ migrantů_ek v ČR

Mgr. Tereza Brunerová

V teoretické části práce se studentka zaměřila na tzv. žitou zkušenost vybrané skupiny LGBTQ migrantů/ek, kteří žijí v ČR. Na pozadí kontextu migračních politik analyzovala narativní konstrukci sexuální a genderové identity v procesu jejich migrační trajektorie s různým migračním statutem (typem pobytu). Pro svůj kvalitativní empirický výzkum zvolila metodu hloubkových rozhovorů, který vedla se svými 8 komunikačními partnery/kami v anglickém jazyce (rozhovory následně překládala).

Za důležitou součást posuzované práce považují také analýzu tzv. mezzo struktury migračního procesu-tedy strukturálních (legislativních a institucionálních) rámců (mezinárodních i lokálních), které posléze ovlivňují (umožňují nebo limitují) mobilitu LGBTQ migrantů/ek a jejich žitou zkušenost. Přitom tato hranice mezi mobilitou a imobilitou je situačně a dynamicky vyjednávaná a může v sobě zahrnovat také různé další intersekcionalní vrstvy této komplexní agendy-které Bc. Tereza Brunerová také čtenářům přehledně - jasně a přehledně přibližuje.

Empirickou část studentka vyskládala ze svých analytických a interpretačních závěrů, co jí umožnilo vyhnout se deskriptivní práci s empirickými daty. Metoda hloubkové narativní analýzy dobře zachycuje onu žitou zkušenost participantek/ů výzkumu reprezentovanou v jejich narativní praxi. Studentka svá data z kvalitativních rozhovorů ale zbytečně nepřeceňuje a neinterpretuje je jako aktuální sociální praxi, co bývá častým a typickým neduhem diplomových prací.

Z přijatého materiálu v podobě rozhovorů (měla jsem jako školitelka k dispozici jejich detailní transkripcí) je možné usuzovat, že studentka vytvořila pro své participanty/ky bezpečné, naslouchající a pečující výzkumné prostředí a podařilo se jí tak přijat velice intimní reflexe zkušeností s LGBTQ migrací.

Zde bych také ale kriticky vytkla studentce, že svou empirickou část více (a systematicky) nepropojila s teoreticko-konceptuální částí, tedy že data místy visí v „interpretačním

vzduchoprázdnu“. Tedy dozvíme se CO-JAK- ale ne už PROČ zkoumaní narativně konstruuji své příběhy způsobu, jakým to autorka zachytila ve svém terénu.

Studentka pracovala na své diplomové práci samostatně, systematicky a pečlivě, moje role byla spíše rolí jakési „vzdálené“ průvodkyně v odborné literatuře (kritických) migračních studií a posléze jsem pouze více metodologicky intervenovala v analytickém uchopení narativního materiálu. Výsledkem je tak kvalitní závěrečná práce, která má velký potenciál v oblasti aplikovatelnosti jejich závěrů v českém veřejném prostoru, jako i jejich využití v práci migračních NGO, které tuto skupinu do dnešní doby dostatečně nereflektovaly.

Zvolený žánr akademického psaní je přívětivý pro čtenáře, pěkně a čtivě balancuje teoreticko-konceptuální část práce s narativní empirickou částí.

Text diplomové práce navrhuji výrazně zkrátit a zpracovat do formy odborné studie a publikovat ji v českém odborném časopise –např. Gender a výzkum, kde by jistě zkoumané téma našlo své akademické využití.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnotit diplomovou práci B.Terezy Brunerové známkou **výborně**.

V Praze 6.9.2022.

Mgr. Petra Ezzeddine, PhD.

Katedra sociální a kulturní antropologie

FHS UK Praha