

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Adéla Lněničková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Reprezentace smrti Afroameričana George Floyda v mediálním diskurzu vybraných českých online deníků*

Jméno posuzovatelky: Irena Řehořová

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práce obsahuje všechny povinné části. Autorka cituje a uvádí odkazy dle norem. Text je psán kultivovaným jazykem a s výjimkou několika drobností (např. nedokončená věta na s. 80, opakování pojmu oligarchizace na s. 35) neobsahuje gramatické ani stylistické chyby. Pro lepší přehlednost mohl být v začátku textu vysvětlen způsob odkazování na analyzované články (vlastní číslování).

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Práce vychází z jasně formulovaného cíle a postupně směřuje k jeho naplnění. Teoretická a analytická část jsou dobře propojené. Více pozornosti by možná zasluhovala vyváženost kapitol věnovaných českému a americkému kontextu událostí i jejich mediálnímu pokrytí (např. kapitola 3.3 *Obraz smrti George Floyda v českých médiích* je ve srovnání s 3.2 *Obraz smrti George Floyda v amerických médiích* poměrně stručná; podobně k otázce rasismu, menšin a jejich zobrazení v médiích chybí ucelenější popis situace v českém prostředí).

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice. Ocenit je třeba to, že s odbornými texty pracuje účelně, výklad se v žádné kapitole neodchyluje od vytyčeného cíle.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Formulační i argumentační úroveň je velmi dobrá. Autorský přínos spatřuji především v pečlivě zpracované analýze článků z vybraných českých médií.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práci Adély Lněničkové celkově považuji za velmi zdařilou. Vytyčené cíle se podařilo naplnit, závěry jsou podloženy argumenty a vlastní analýzou. Autorka svá zjištění prezentuje strukturovaně a přehledně.

Téma by jistě bylo možné v některých aspektech uchopit ještě detailněji. Kromě již zmíněných specifik českého prostředí také např. pokud jde o odlišnosti v mediálním pokrytí smrti GF ve 3 vybraných periodících, případně o objasnění souvislostí/korelací mezi způsobem prezentace událostí souvisejících se smrtí GF a informováním o jiných tématech. Nicméně i takto text bez problémů naplňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Otázky na obhajobu:

Součet bodů (0-50 bodů): **43**

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 13.9.2022

.....
podpis