

Abstrakt

Práce líčí příběh Autonomního sociálního centra Klinika v Praze. V práci zkoumám gramatiku veřejného sporu o městský prostor. Práce začíná úvodem do hlavních teorií používaných při studiu kolektivního jednání v městském prostoru – teorie sociálních hnutí, teorie prefigurace a přímé akce a teorie městských hnutí, primárně v SVE. Místo těchto přístupů nabízím ontologicky, epistemologicky a metodologicky aparát pragmatické sociologie kritiky a zkoumám veřejné spory o zmíněný sociální centrum. Aktéry, kteří ve sporu o město participovali byli státní zaměstnanci, české autonomní hnutí a pražští komunální politici. Na analyzovaném případě můžeme zkoumat gramatiku, které tyto aktéři používají, když mluví o městě, a zároveň vnitřní rozpory samotných aktérů, taktiky nadvlády a odporu k ní.

Abstract

The thesis recounts the story of the Autonomous Social Center Klinika in Prague. As such, it presents an opportunity to explore the grammars of public dispute about urban space. The thesis starts with an introduction to the main theories used in studying contention—social movement studies, the theories of prefiguration and direct action, and urban movements studies. These three branches are alternated with the pragmatic sociology of critique as an ontologically, epistemologically, and methodologically novel approach to contention through the analysis of public disputes. The social actors involved in the dispute were civil servants, the Czech autonomous movement, and Prague municipal politicians. The analyzed case demonstrates the grammars used by these actors when talking about the space. The thesis tracks not only the articulated grammars but also the inner contradictions of the actors themselves as well as the tactics of and resistance to domination.