



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Ing. Bc. Jan Hájek, DiS., MBA
Identifikační číslo studenta: 32579210

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Finanční právo a finanční věda

ID studia: 581174

Název práce: Převodní ceny: jejich vymezení a definice z hlediska ústavního práva
Pracoviště práce: Katedra finančního práva a finanční vědy (22-KFP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Mgr. Petr Mrkývka, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise prof. Karfíková přivítala a představila přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k zahájení obhajoby doktorské disertační práce doktoranda Ing. Bc. Jana Hájka, DiS, MBA.

Poté předala slovo přítomnému doktorandovi, který se všem představil a následně krátce popsal svou předloženou doktorskou disertační práci na téma "Převodní ceny: jejich vymezení a definice z hlediska ústavního práva."

První oponent doc. Mrkývka sdělil, že práce vyžadovala širokou a hlubokou orientaci v řadě odvětví práva a neprávnických a že práce vykazuje fundované zvládnutí dané materie a její obsah je ve shodě s výzkumným zaměřením doktoranda. K práci dále konstatoval, že by bylo vhodné se také zaměřit i na jiné oblasti finančně právní regulace, jejichž prostřednictvím může stát ingerovat, a to odpovídajícími nástroji s ohledem na účel, resp. cíl těchto ingerencí. Závěry práce ovšem zmiňují jen legislativní dluhy zákonodárce v oblasti daní. Následně vyzval doktoranda k odpovědi na otázky položené v jeho posudku:

1. Existují problémy určení transferové ceny také v oblasti bilančního práva, tedy v právní regulaci účetnictví a dalšího obdobného výkaznictví vypovídajícího o stavu (ekonomickém) daného subjektu nebo v rámci jeho struktury?
2. Lze vyzorovat nějaké problémy v oblasti transferových cen v rámci mimořádných opatření v souvislosti s mezinárodními sankcemi?

Druhý oponent JUDr. Sejkora považuje práci za zdařilou. Autor svou práci napsal na zajímavé téma, které je stále aktuální v důsledku své orientace na jeden ze zásadních institutů daňového práva, především mezinárodního. K práci dále podotkl, že některé názvy kapitol zcela neodpovídají jejich obsahu a kvalitu práce snižuje poměrně značné množství překlepů a též nadužívání latinské terminologie. JUDr.

Sejkora položil doktorandovi tyto otázky:

1) Jak by bylo možné dle autora překlenout roztříštěnou terminologii používanou jednotlivými právními předpisy při vymezení převodních cen?

2) Jako roli hraje tzv. EU Arbitration Convention ve vztahu k vymezení převodních cen v České republice?

Školitelka prof. Marková pochválila doktoranda za spolupráci během doktorského studia. Je toho názoru, že téma je aktuální a práce vychází z teoretických otázek postavení finančního práva. Doktorand se musel vypořádat jak s problematikou finančního práva obecně, tak s rozhodováním různých stupňů soudní soustavy. Závěrem školitelka položila doktorandovi otázku: Je problematika právní úpravy převodních cen – zejména pro daňové účely – řešena ve státech EU jako součást ústavního pořádku nebo je řešena jinak či není řešena vůbec?

Člen komise dr. Trubač k disertační práci neměl dodatečných dotazů.

Na závěr předsedkyně prof. Karfíková poděkovala všem přítomným, ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (přítomen)
	JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D. (přítomen)
	doc. JUDr. Mgr. Petr Mrkývka, Ph.D. (přítomen)
	JUDr. Ondřej Trubač, LL.M., Ph.D. (přítomen)