

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: **Vavřinec Dudek**
Téma práce: **Princip non-refoulement a suverenity státu**
Rozsah práce: 165 272 znaků dle prohlášení
Datum odevzdání práce: 15. 06. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku principu non-refoulement na jedné straně a suverenity státu na straně druhé. Jedná se o téma, které sice není tématem novým, ale je bezesporu tématem aktuálním, neboť princip non-refoulement úzce souvisí se suverenitou státu samotného, přičemž jejich vztah není v rámci mezinárodního práva exaktně vymezen a nabízí se řada otázek ohledně jejich vzájemného působení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné na vstupní teoretické znalosti a autor prokazuje dobrou znalost uprchlického práva, práva lidských práv, obecného mezinárodního práva veřejného, ale i historie a nabyté teoretické znalosti dobře aplikuje, když předkládá argumenty a činí vlastní závěry. Co se týče metod zpracování práce, diplomant používá metodu deskriptivní, která je základní metodou, s níž autor práce pracuje v první a druhé kapitole; a dále pak používá v rámci třetí kapitoly metodu analytickou. Autor používá jak primární prameny, tak základní i doplňkovou literaturu k tématu, a to jak českou, tak zahraniční. Dále pracuje se značným množstvím judikatury. Je evidentní, že autor v rámci přípravy diplomové práce načtl působivé množství literatury, a to v rozsahu pro tento typ práce nadstandardním. Výzkumná otázka, kterou si autor práce klade, je položena vhodně a pozitivně také hodnotím zamyšlení se nad cíli práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do úvodu, třech logických a vzájemně provázaných kapitol a závěru. V úvodu autor představuje téma práce, cíle práce a svoji výzkumnou otázku, strukturu práce a východiska jejího zpracování. Ve druhé a třetí kapitole se diplomant věnuje vymezení pojmů, které jsou pro práci stěžejní – tedy charakteristice pojmu non-refoulement a pojmu suverenity státu. V rámci vymezení pojmu principu non-refoulement se autor zabývá jak územním a osobním rozsahem tohoto pojmu, tak obsahem závazku a vyjádřením tohoto principu v uprchlickém právu, právu lidských práv a v humanitárním právu. Přemítá i nad obvyčejovou povahou principu. Ve třetí kapitole autor hledá vymezení pojmu suverenity státu a popisuje vývoj tohoto pojmu v historii a zamýšlí se nad samotným obsahem tohoto pojmu dle nauky, států a mezinárodních rozhodovacích orgánů. Na úvodní pojmové kapitoly navazuje kapitola třetí, která je těžištěm předkládané práce – v této kapitole diplomant blíže analyzuje konkurenci suverenity a principu nenavracení, přičemž tuto otázku nahlíží optikou vztahu mezi státem a jednotlivcem a věnuje se jednotlivým typům omezení státní suverenity. V závěrečném shrnutí pak autor jednak odpovídá na výzkumnou otázku a dále shrnuje poznatky, k nimž v předchozích kapitolách dospěl a hodnotí vybranou zkoumanou judikaturu. Vlastní prezentované závěry autora jsou dobře podloženy, logické a věrohodné.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je kvalitní, je psána logicky, provázaně a čtivou formou. Dílčí závěry – shrnutí na konci jednotlivých kapitol jsou přehledné a vhodně rámuje konce jednotlivých kapitol. Pozitivně lze hodnotit exkurz do jiných právních odvětví v rámci kapitoly druhé pojednávající o

suverenitě – zejména práva ústavního a také mimo právo, do historie a politologie. Vzhledem k tomu, že mezinárodní právo sice nabízí mnoho definic pojmu suverenity, ale obsah tohoto pojmu tak jednoznačný není, jedná se zajisté o exkurz vhodný napomáhající pochopení tohoto pojmu. Autor se v práci zdařile vypořádává s výzkumnou otázkou ohledně vztahu mezi principem non-refoulement a suverenitou a dochází k závěru, že je třeba tento vztah hodnotit jako kompromisní a dále že, mezinárodní právo nepřiznává ani jednomu z nich větší váhu a je třeba mezi nimi s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem balancovat jako mezi rovnocennými principy. S tímto závěrem lze souhlasit. Diplomant dobře pracuje s judikaturou mezinárodních soudů a rozhodovacích orgánů, kapitolu 2.2.4 by bylo možné ještě rozvést, ale pro účely této práce představení základní mezinárodní rozhodovací praxe postačí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si za cíl kladl odpovědět na výzkumnou otázku: „Jaký je vztah principu non-refoulement a státní suverenity“. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor postupoval při zpracování práce samostatně, citace jsou používány odpovídajícím způsobem a text nejeví známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky, přičemž jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje se zdroji velmi dobře. Cizojazyčné zdroje jsou využity nadstandardně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena svědomitě a originální závěry práce jsou dostatečně odůvodněny a mají základ v předchozích kapitolách.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je psán čtivě, formálně správně, bez překlepů.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci – s výhradou obhajoby – hodnotím jako výbornou.

Otázka k zodpovězení při obhajobě:

1. Autor v práci na str. 53 hovoří o rozsudku ESLP ve věci N.D. a N.T. v. Španělsko – na základě jakých důvodů by bylo možné v tomto případě rozhodnout opačně, tedy prohlásit porušení non-refoulement? A jak diplomant tento rozsudek hodnotí ve světle dosavadní judikatury ESLP k principu non-refoulement a obecně k pojetí principu non-refoulement na hranicích?

V Praze dne 18. 9. 2022

JUDr. Eliška Flídrová, Ph.D.

