

Posudek oponentky Bakalářské práce na FHS UK

Práce: Vliv úzkostných poruch na partnerskou intimitu

Autorka: Barbora Semecká

Vedoucí práce: Mgr. Eva Richterová, Ph.D.

Praha 2022

Autorka se zabývá vlivem úzkostných poruch na partnerskou intimitu, což je téma velmi komplikované obzvláště, pokud se chce autorka věnovat vlivu strachové proměnné (úzkosti) na jinou strachovou proměnnou (strach z intimity).

V teoretické části se autorka zaměřuje na vymezení pojmů úzkost a úzkostnost, fobie, jejich epidemiologii a psychické i somatické projevy, dále se věnuje intimitě a partnerským vztahům. Práce je převážně psána jako výpisky systémem odstavec autor odstavec autor, ale některé pasáže, jhavně kolem intimity, jsou celkem pěkné. Cílem práce ale bylo „zmapovat intimitu v partnerských vztazích u úzkostných jedinců, které se v této souvislosti odborná literatura doposud příliš nevěnuje“. Bohužel se jim nevěnuje ani autorka, nepředkládá žádné research review stávajícího poznání v dané oblasti, ač je takových výzkumů několik (i když ne přehršel právě kvůli obtížné diskriminaci různých strachů, kdy strach z intimity je častou součástí úzkostných poruch). Za celou dobu čtení práce mi nebylo jasné, kam autorka směřuje, co stanoví za problém, protože to, že úzkostní lidé mají úzkosti i v souvislosti se vztahy či intimitou je patrné z diagnostických kritérií či definice poruchy, jak sama autorka reflektuje v kapitole výzkumný problém. Autorka problém nakonec identifikuje ad hoc přes délku vztahu a věk respondenta, ač není jasné, proč by délka vztahu či stáří úzkostné osoby mělo hrát roli. Pokud chápeme duševní onemocnění jako onemocnění, těžko si to představit.

Autorka si klade otázky: Je strach z intimity u úzkostných jedinců podmíněn délkou partnerského vztahu? Jaký vztah má věk na strach z intimity a hledání alternativních vztahů? Liší se vztahová spokojenost u různých druhů vztahu úzkostných jedinců? Už jen ta podmíněnost v otázkách nedává smysl. Hypotézy jsou neargumentované a není jasné, z čeho je autorka vůbec vyvozuje (Úzkostné osoby nežijící ve společné domácnosti se svým partnerem budou vykazovat vyšší míru strachu z intimity; Úzkostné osoby žijící v dlouhodobém partnerském vztahu budou vykazovat nižší míru strachu z intimity. Úzkostné osoby v manželství budou hodnotit vyšší míru investic než úzkostné osoby žijící v partnerském vztahu. Úzkostné osoby budou s narůstajícím věkem vnímat nižší kvalitu alternativních vztahů. S prodlužováním partnerského vztahu se bude zvyšovat i míra závazku), jakoby si spíš autorka něco vypočítala a dodatečně hypotézy formulovala.

Výzkumný design je popsán docela detailně, hlavně se autorka soustředí na popis skupin, které z výzkumného souboru cca 55 osob byla schopná vytvořit, takže některé skupiny tvoří 7 osob /mimočodem práce s procenty je u N=7 celkem úsměvná).

Poměrně zdrcující je práce s hypotézami, které autorka potvrzuje nebo nepotvrzuje na základě vizuálního ohledání toho, kde vyšlo méně/více v průměru. Testování hypotéz je zcela irrelevantní a mimo jakékoliv statistické postupy. Porovnávání souborů bez testů nedává smysl, ale pravděpodobně by ani nebylo možné, pokud je velikost souboru např. 8 respondentů. Výsledková část je tvořena veskrze těmito výpočty a je tak veskrze chybná. Tvrzení typu: „Rozdíl mezi jednotlivými druhy vztahu nalezen byl, ale nebyl dostatečně markantní, aby potvrdil mou hypotézu“ prostě nejsou platná. Práci navíc chybí diskuse i limity.

Celkově práce podle mého názoru nespĺňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a domnívám se, že by celá empirická část měla předělat a relevantně statisticky a analyticky zpracovat. Rozhodnutí nechávám na komisi. Ač bych teoretickou část hodnotila stupněm dobře, empirická část je nevyhovující. Rovněž práce obsahuje značné množství gramatických a formálních chyb. Na druhou stranu musím vyzvednout, že autorka se snažila opravdu detailně pracovat se skupinami, všechno detailně ve výzkumném souboru popsat. Deskripce souboru ale jako výsledek práce nelze přijmout.

V Praze dne 2.9.2022

Iva Poláčková Šolcová