

Posudek školitelky na bakalářskou práci Kristýny Vejtasové „Vliv neurotičnosti na výskyt negativních emocí v REM snech ve spánkové laboratoři“

Předkládaná bakalářská práce představuje výsledky studie, jež měla za cíl zjistit souvislost mezi sebehodnocenou neurotičností a výskytem negativních emocí ve snech, které byly reportovány po probuzení z REM v prostředí spánkové laboratoře. Výzkum je založen na datech, která byla získána při řešení grantového projektu vedoucí bakalářské práce. Vlastní příspěvní studentky spočívalo ve vypracování teoretického úvodu, statistickém zpracování dodaných dat a zasazení výsledků do kontextu předchozích výzkumů (nikoli tedy v podílu na designování studie či sběru dat).

Práce je členěna na teoretickou a empirickou část. V teoretické části se autorka nejprve zaměřuje na definici a architekturu spánku a vysvětluje, čím je REM fáze zajímavá pro předkládaný výzkum, a to zejména z hlediska mentální aktivity, která se během této fáze může vyskytovat. Následně přechází k rozboru inter- a intra-individuální variability v této mentální aktivitě známé též jako snění. Věnuje se zde faktorům věku a pohlaví, aktuální životní situace a konečně souvislostem s osobnostními charakteristikami obecně a konkrétně pak s neurotičností. Ta vykazuje vztah zejména s nočními děsy a můrami, ale autorka se zabývá i otázkou, zda neurotičnost souvisí s mírou prožívání negativních emocí ve snech obecně, a jaké dopady taková mentální aktivita ve spánku může mít na náš well-being a fungování v bdělém stavu. Teoretická část je zpracována výborně: autorka v ní zhodnotila svou solidní znalost relevantních empirických studií, jež hojně cituje, text je logicky provázaný na všech úrovních, stylisticky je na vysoké úrovni, graduje tak, že z něj nakonec vyplývá výzkumný problém, otázky a hypotézy, a celkově se dobře čte.

V empirické části autorka stručně a přehledně shrnuje argumentační linii prezentovanou v části teoretické a představuje výzkumné otázky a hypotézy. Metody jsou převzaty z grantového projektu školitelky, ale oceňuji, že se v nich autorka zvládla zorientovat a dokázala je srozumitelně popsat. Design studie, z níž byla data převzata, byl poměrně složitý, a proto by bylo bývalo vhodné jej čtenáři přiblížit názornou formou. Vytkla bych dále redundantní zmínky o aspektech výzkumu, které nejsou v bakalářské práci řešeny. Metody statistického zpracování byly zvoleny s ohledem na minimální předchozí zkušenost autorky se statistikou. Předtím, než se sama pustila do práce s daty, absolvovala několikahodinovou konzultaci se školitelkou. Z výsledkové části je sice patrné, že se jedná o autorčin vůbec první počín, statistických analýz se ale zhostila samostatně a zodpovědně, což si dle mého názoru zaslouží pochvalu. O to kritičtější si ale dovoluji být na adresu diskuse, která je vypracována na pouhých třech stranách a neodráží se v ní přehled, který si autorka stihla o problematice utvořit, a v plné míře ani schopnost kritického myšlení, již během celé naší spolupráce projevovala.

Předkládaná práce nicméně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na jejím průběhu navrhuji hodnocení „výborně“ až „velmi dobře“.