

Název práce: Faktory ovlivňující partnerskou nevěru

Autor: Vendula Prudilová

Posudek vedoucího: Mgr. Kateřina Potyszová

Bakalářská práce je postavena jako exkurz do tématu nevěry. Studentka se v práci snaží o teoretickou rešerši partnerské nevěry, a to z pohledu evoluční a sociální psychologie a dále z pohledu psychologie osobnosti. Již z úvodu textu jde vidět, že je práce příliš ambiciózní a že je nemožné pokrýt její cíl a následných šest nesourodých výzkumných otázek na celkovém počtu 32 stranách textu. V úvodu svého posudku bych ráda zmínila, že práce se mnou byla konzultována pouze během psaní bakalářského projektu v rámci diplomního semináře a poté mi bylo zasláno pouze prvních pět stran textu. Nadále se mnou studentka práci již nekonzultovala a neozvala se, a to ani po e-mailových připomínkách z mé strany.

Práce je členěna do několika hlavních kapitol pokrývajících definici nevěry, metodologii výběru textů, ze kterých autorka vychází, dále text zahrnuje kapitolu zabývající se možnými teoriemi vysvětlujícími nevěru a poté již autorka shrnuje samotné faktory ovlivňující nevěru. K obecné struktuře textu bych zmínila, že je často chaotická, kapitoly nereflektují jejich název, a ne všechny oblasti jsou správně uchopeny (např. v abstraktu jsou položeny velmi populární otázky, závěr je koncipován jako diskuse, diskuse je koncipována jako zamyšlení se nad dalším možným studiem tématu aj.). Taktéž se na místech v textu objevuje absence citací (např. na straně 11, 18, 28 aj.), takže někdy není jasné, zda interpretace výsledků nebo teorií je myšlenka autorky nebo jiných. Na textu je vidět obtížnost překladu a někdy neadekvátnost zvolených slovních spojení a terminologie (např. „schůzkou“, „aférou“ či „epizodou“ autorka nejspíš míní sexuální nevěru, ale není z textu jasné, dále používání termínu „měření“, které spíše odkazuje na experiment než na dotazníkové šetření či rozhovory, „pozitivní provázání“, kterým se možná myslí pozitivní korelace a další případy špatného překladu, např. „přihlášení se k nevěře“ či „muži mohou podvádět, aby měli více potomku“ aj.). Autorka v limitech své práce problém s překladem přiznává, nicméně musím poznamenat, že konzultace s vedoucím a korekce textu by ji tento problém býval mohl pomoci vyřešit.

Hlavní teorie vysvětlující nevěru, ze kterých autorka vychází nejsou příliš hluboce vysvětleny, např. teorie asymetrických rodičovských investic je popsána na krátkém odstavci a poté je dodáno, že minimální investice mohou být nejen poskytnutí jídla a přístřeší, ale také

„lekce hudby nebo návštěvy hokeje či gymnastiky“ (str.10). Následně faktory, které prevalenci nevěry či její zvládnání mohou ovlivňovat jsou nerovnoměrně mapovány (některým příkládá větší důraz než jiným, u některých spíš popisuje definici, než jaký mají vliv, třeba kapitola o internetu). Práci by prospělo soustředit se jen na jednu oblast vysvětlující partnerskou nevěru, např. evoluční nebo sociální psychologie. Autorka takto nemá možnost se ani do jedné úrovně dostat detailně.

Na druhou stranu autorka pracuje s novějšími studiiemi a literaturou, které jsem v jiných pracích na toto téma neviděla a za to ji chválím. Taktéž pracuje s poznámkami pod čarou, což se jí až na pár absencí citace daří. Hezky zpracována je podkapitola temné triády, kde pracuje s propojením osobnostních charakteristik a partnerskou nevěrou, či podkapitola homosexuální nevěra, kde de facto mluví o konceptu žárlivosti a nevěry na základě pohlaví rivala. Taktéž zde nacházíme novější a zajímavé studie.

V závěru práce se autorka pokouší zodpovědět své výzkumné otázky, což je pro tak velký počet otázek těžký cíl. Návrh dalšího zkoumání včetně limitů práce jsou hezky popsány. Je škoda, že autorka během psaní práce více nespolečně pracovala. Věřím, že práce potenciál má, ale chybí jí užší zaměření a směr. Je nicméně vidět, že Vendula musela pročíst kvantum studií, aby takto práci sepsala a nekopíruje pouze vzory jiných prací, ze kterých by znovu opisovala nejčastěji citované studie.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře v závislosti na obhajobě.

V Praze, 25.7.2022

Mgr. Kateřina Potyszová