

Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Natálie Novotné Souvislost expresivity, regulace a rozpoznávání emocí u (13letých) dívek se sociálními a partnerskými vztahy

Předkládaná bakalářská práce se zabývá vztahem mezi neverbální komunikací dívek a jejich sociálními vztahy. Jde o empirickou práci řešící řadu zajímavých otázek, ačkoli na velmi malém souboru. V teoretické části se autorka zabývá sociálním vývojem dívek v adolescenci, vysílajícími a přijímacími neverbálně komunikačními dovednostmi a jejich vzájemným vztahem. Z teorie pak odvozuje řadu výzkumných otázek a hypotéz, které v souhrnu mapují vztah mezi jednotlivými emočně výrazovými a sociálně vztahovými parametry u adolescentních dívek. Následně prezentuje svůj výzkum, který je postavený na nevelkém souboru 27 dívek, přičemž ale některé proměnné jsou k dispozici pouze u 6 z nich. Data pochází z mé grantové studie, autorka je dostala již sebrané, ale účastnila se jejich přepisování a organizování a prováděla kompletně samostatně statistické analýzy. Výzkum otevírá řadu zajímavých otázek, bohužel jen málo které se podařilo vzhledem k velmi nízké velikosti souboru skutečně zodpovědět.

Práce je ve své teoretické části velmi rozsáhlou, informativní a hutnou rešerší. Styl je místy, spíše ale v okrajových částech nesoudržný a nepříliš strukturovaný, ale v klíčových oddílech práce text plyne dobře, má logickou návaznost a především se opírá o obrovské množství načtené literatury. Domnívám se, že představuje velmi dobrý úvod do významu sociálních vztahů, ontogeneze expresivity a emočního prožívání dívek v adolescenci. Obsahově jsou témata, kterým se autorka věnuje, zcela relevantní vůči její empirické studii. Jen zapoměla vysvětlit, proč se věnuje pouze dívkám.

Metodika je popsána většinou pečlivě a srozumitelně, ačkoli mám k ní několik věcných připomínek. Zprv bych chtěla upozornit na odlišování vlivu/predikce a souvislosti, které autorka neoprávněně zaměňuje. Myslím, že vzhledem k typu problému měla autorka zůstat u korelačních analýz. Regresní analýzy nejsou v práci odůvodněné a ani vhodné. Dále k dotazníkům by bylo dobré rovnou v metodické části doplnit informaci o tom, pro jaké věkové rozmezí je dotazník určen.

Výsledky jsou prezentovány strukturovaně a přehledně, ale jako celek moc dobře nepůsobí. Výsledný dojem kazí jednak malá velikost vzorku v některých výpočtech. Ačkoli zde autorka možná mohla být sama také aktivnější a pokusit se některá data dosbírat, z větší části není „děravý“ soubor její vinou. Nicméně měla možná zvážit, jestli od některých výpočtů v takové situaci zcela neupustit. Dalším poměrně vážným nedostatkem, ačkoli možná ne tak na první pohled zjevným pro nezavěšené čtenáře, je přetrvání zjevných chyb v datovém souboru, které se dostaly až do statistických analýz. Kontrolu a čištění souboru bych očekávala, že Natálie provede velmi pečlivě a chyby v něm nebudou žádné.

Interpretace je poměrně složitá v situaci, kdy výsledky nejsou příliš spolehlivé. V zásadě se ale autorce celkem daří vlastní výstupy relevantně okomentovat a diskuze tedy nakonec má základní náležitosti.

Celkově bych chtěla vyzdvihnout především velmi rozsáhlou rešerši, samostatnost při vyvozování hypotéz a interpretaci výsledků a samostatné zvládnutí statistických analýz. Výsledný dojem kazí neučesaný styl v některých částech a především nedostatečně opatrné aplikování statistických analýz na nedosbíraná a řádně nevyčištěná data. Navrhuji výslednou známku velmi dobře.

Doc. Jitka Lindová, Ph.D.