

Posudek bakalářské práce:

Pavel Zbihlej, Národní jednota severočeská ve Varnsdorfu

Autor bakalářské práce si vytkl za cíl zpracovat problematiku Národní jednoty severočeské ve Varnsdorfu s důrazem na období její činnosti od konce 19. století do vypuknutí druhé světové války. Pro meziválečné období, kdy počet Čechů ve Varnsdorfu pozvolna stoupal, využil ke své práci dochované archivní prameny, čímž jí dodal poznávací hodnotu. Jinak je ale jeho práce především kompilativní povahy a vychází ze sekundární literatury, jejíž znalost mohla být hlubší.

Autor bakalářské práce byl veden myšlenkou zpracovat činnost „národní jednoty“ v prostředí výrazné německé většiny. Jisté omezení autorova přístupu spočívá v tom, že stejnou pozornost nevěnoval kulturním aktivitám německé většiny, a že jeho práce tudíž víceméně postrádá komparativní charakter. I přesto ale autor alespoň v základní rovině nastínil problémy, s nimiž se varnsdorfský odbor Národní jednoty severočeské musel potýkat. Za přínosné považují, že se neomezil pouze na činnost Národní jednoty severočeské ve Varnsdorfu a že alespoň v základní rovině srovnal její aktivity s aktivitami jiných česky orientovaných organizací.

Svoji práci autor strukturoval relativně přehledně: nejdříve, byť velmi stručně, zpracoval dějiny Národní jednoty severočeské v českých zemích až do jejího zániku, následně se věnoval činnosti v mikroprostředí, tedy v průmyslově rozvinutém a na pracovní migraci z okolí závislém Varnsdorfu. Důraz přitom položil na kulturní aktivity Národní jednoty severočeské ve Varnsdorfu, jež byly především školské a osvětové povahy. Samostatnou, byť stručnou kapitolu tvoří dějiny Českého domu ve Varnsdorfu.

Přestože práce není zaměřena komparativně, autor dospěl k závěru, že se činnost Národní jednoty severočeské ve Varnsdorfu nijak výrazně nelišila od aktivit poboček jednoty v jiných městech s německou většinou a že se i zde jako v jiných lokalitách musela potýkat s jistou, národnostně motivovanou perzekucí, vycházející z národnostních a politických poměrů před rokem 1918.

Autor ve své práci prokázal schopnost pracovat s dobovým tiskem a s dochovanými archivními prameny. Kritičtější naopak mohl být k dosavadnímu bádání, jehož teze někdy pouze přejímá, aniž by se vůči nim dostatečně vymezil. Problémem práce je její poněkud nižší jazyková úroveň. Z těchto důvodů navrhuji práci klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Lysé nad Labem 2. 9. 2022

Doc. Martin Nodl, PhD.

