

Posudek vedoucího práce

Autorka: Kristýna Rajtová

Název práce: Dobrovolník v neziskové organizaci Život 90, z.ú.

Popis cíle, tematického zaměření a metodologie zpracování bakalářské práce:

Autorku na základě vlastní zkušenosti zajímá téma dobrovolnictví v organizaci, se kterou má sama jako dobrovolnice přímou zkušenost. Jedná se o organizaci občanského sektoru, která je poskytovatelkou několika registrovaných sociálních služeb, jejichž uživateli jsou senioři.

Práce je strukturována na základě klíčových vztahů, které determinují podobu a samotný výkon dobrovolnické práce. Prvním druhem vztahu je způsob, jakým dobrovolník rozumí sám sobě, své motivaci a svým očekáváním. Druhým druhem vztahu je vztah mezi dobrovolníkem a organizací, který determinují materiálně lidské kapacity dané organizace a s nimi i dosažené know how v oblasti dobrovolnictví. Třetí vztah zakotvuje dobrovolníka v profesní komunitě, jednak mezi dobrovolníky a částečně také mezi zaměstnanci organizace. Čtvrtý pak vychází z charakteru interakce, ke které dochází mezi dobrovolníkem a uživatelem služby.

Tato struktura se ukazuje jako nosná a využitelná pro strukturaci analytické části bakalářské práce. V ní autorka čerpá data z polostrukturovaných rozhovorů, které vedla s dobrovolníky zkoumané organizace a také s koordinátorem těchto dobrovolníků. Rozhovory tematicky strukturovala podle výše popsané osnovy. Zjištění formulovaná na základě odpovědí dobrovolníků následně verifikovala pomocí vyjádření koordinátora dobrovolníků.

Cílem práce je na základě popisu praxe ve vybrané organizaci, ve které se autorka cítí být spokojenou dobrovolnicí, vytvořit doporučení a návod k úspěšnému řízení dobrovolníků v jiných organizacích občanského sektoru.

- Práce je výpovědí zejména o dobrovolnictví, které probíhá v registrovaném poskytovateli sociálních služeb, jejichž uživateli jsou senioři, zejména pak v pečovatelské službě a v domově pro seniory.
- Z popisu není zřejmý přesný způsob výběru respondentů. V práci je řečeno (str. 34), že zkoumaná organizace má 180 dobrovolníků. Není jasné, kolik z nich splňuje autorčino kritérium minimálně půlročního výkonu dobrovolnické práce, a jak z této skupiny byli vybráni dotazovaní jedinci.
- Text zároveň nepopisuje, k jakým kategoriím autorka na základě provedení kódování transkriptů rozhovorů dospěla.
- Dosažená zjištění nejsou diskutována.
- Práce vykazuje formální nedostatky, mezi které patří překlepy (zvláště velký výskyt se nachází v jejím úvodu, str. 8), gramatické chyby (např. str. 11) a vyskytující se číslice (str. 11 a 13). Zdroje nejsou řazeny podle abecedy.
- V přílohách chybí podoba informovaného souhlasu a jakýkoliv materiál, který by dokládal kategorizaci odpovědí na základě vytvořeného teoretického rámce.

Mezi silné stránky bakalářské práce patří téma dobrovolnictví a snaha mu porozumět na základě širší škály vazeb, které se k tomuto fenoménu pojí. Snaha nabídnout dobrou praxi ostatním organizacím je sympatická, jen by ji bylo potřeba redukovat na organizace poskytující konkrétní sociální služby pro konkrétní cílové skupiny uživatelů, v tomto případě seniorů. Celkovou kvalitu práce snižuje

nesrozumitelný způsob výběru respondentů a nejasnosti ohledně kategorizace odpovědí. Práci by prospěly jazykové korektury a větší pečlivost věnovaná jejímu formálnímu dotazení.

Práci hodnotím na pomezí **velmi dobré** a **dobré**, přičemž k obhajobě mám následující otázky:

- 1) Vysvětlete, jakým způsobem jste vybírala respondenty.
- 2) V jedné ze zvolených tematických oblastí představte přesný způsob, jakým jste kategorizovala odpovědi respondentů.

V Praze 12. července 2022

Petr Vrzáček