

Posudek vedoucího bakalářské práce

Leona Macková: Pojetí vášní u Reného Descarta

Bakalářská práce v základní míře plní svůj vytýčený cíl a představuje hlavní rysy Descartovy teorie vášní, resp. emocí. Záměrně ale mluvím jen o „základní míře“, protože práce vykazuje i poměrně dost problémů. Jako hlavní slabinu vidím autorčinu nedostatečnou schopnost rozlišovat jednotlivé pozice, z jejichž hlediska mluví, resp. píše. Když tak čerpá ze sekundární literatury, zní to, jako by mluvila sama za sebe (ačkoli správně odkazuje na zdroj, takže nevzniká žádné nedorozumění a případné podezření z plagiátu) – viz např. s. 10-11. Obdobně když předvádí Descartovy názory, nezaujímá k nim na některých místech žádný odstup, parafráze Descartových tvrzení jsou často téměř doslovné a pozice autorky jakoby splývá s pozicí Descartovou – nápadné je to především při popisu fyziologických změn spojených se šesticí základních vášní a v kapitolách 4.1 – 4.3. Je třeba také zmínit, že autorka se občas vyjadřuje poněkud neobratně (např. „Zájem o důležitost šíření vášní se odrážel...“, s. 10), v textu občas po úpravách zbývají jen torza vět (např. první věta kap. 3.2. či první věta Závěru) a v práci je také mnoho chyb v interpunkci, což vše čtenáři značně znesnadňuje porozumění.

Rád bych poukázal na několik konkrétnějších problémů, z nichž některé by kolegyně mohla při obhajobě uvést na pravou míru či dovysvětlit:

1) Historický exkurz k problematice vášní v antice a předdescartovském období má v práci jistě své místo, občas ale působí poněkud nahodile, není jasné, proč autorka mluví právě o těchto konkrétních tématech a autorech, a nikoli o jiných.

2) Poněkud zmatené je představení Descartovy obecné definice afektů, autorka občas mluví o dvou definicích, občas o dvou částech téže definice, přitom není jasné, co tvoří kterou z těchto částí atd. (s. 14).

3) Velmi zkratkovitá a tezoovitá je kapitola 2.6 o vztahu vášní a zdraví, o zdraví v ní není téměř vůbec řeč. Bylo by možné tento vztah nějak lépe osvětlit?

4) Nejasný je poslední odstavec kap. 3 (s. 18). Proti jaké koncepci se Descartes svým pojetím šesti základních vášní vymezoval a s jakým argumentem?

5) Nejasný zůstává výklad vztahu mezi ušlechtilostí a pýchou (s. 21).

Přes všechny výše uvedené výtky práce po mém soudu dokazuje, že její autorka si v dostatečné míře osvojila všechny kompetence, které si během studia osvojit měla, a doporučuji proto práci k obhajobě, byť s hodnocením **dobře**.

V Praze 2. 9. 2022

Martin Vrabec, Ph.D.