



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Filip Wittlich, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jaroslav Benetka
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Zhodnocení produkce manufaktury Wilhelm Schiller
 & Sohn z uměleckohistorického hlediska
 Vedoucí práce: PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.
 Rozsah práce: 78091

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor zvolil vhodně téma práce. Zpracování vývoje a produkce podniku Wilhelm Schiller & Sohn představuje cenný příspěvek k dosud poměrně málo probádané kapitole severočeského keramického průmyslu v druhé polovině 19. století.

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, promyšleně a přehledně členěna, doprovázena odpovídajícím aparátem. Velmi kvalitně je zpracována především obrazová příloha, která názorně dokumentuje produkci firmy, dochovanou ve veřejných sbírkách i soukromém majetku.

K textu nemám zásadní připomínky. Při případném budoucím rozpracování tématu však doporučuji více uplatnit novější literaturu, kupříkladu kapitoly o uměleckém řemesle v akademických Českých dějinách výtvarného umění, kde Jarmila Brožová navázala na svůj text o historismu z roku 1975 (nejvíce odkazů v posuzované práci). Zpřesnění dle současného stavu poznání, včetně upozornění na specifické postavení Němců v severních Čechách, by si zasloužily pasáže pojednávající o společenském vývoji.

K drobným opravám zůstávají nepřesnosti: např. s. 37 místo Österreichischen Museum für Kunst und Industrie zu Wien správně K.K. Österreichisches Museum für Kunst und Industrie, s. 40 záměna osob (nesprávně uveden malíř Charles Lock Eastlake, namísto správně Charles Locke Eastlake, architekt), případně s. 45 sjednotit lokaci a dataci světové výstavy (Vídeň 1873 nebo Paříž 1878).

Celkově pokládám předloženou práci za vyváženou, zcela vyhovující požadavkům a plně ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pro obhajobu navrhuji k diskuzi následující dvě otázky:

1/ Lze u firmy časově vymezit období manufakturního a továrního způsobu výroby?

2/ V čem spočívaly důvody takřka výhradní orientace firmy Wilhelm Schiller& Sohn na export?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2.9. 2022

Podpis: