

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

Klára Anna Krupková: Koruny českých králů a panovnické koruny ve středověku

Klára Anna Kupková si za téma své bakalářské práce zvolila koruny českých králů a panovnické koruny ve středověku, tedy téma, které je bohatě reflektováno v odborné i populární literatuře. Práce je rozdělena do čtyř kapitol. Povinný přehled kritické literatury považuji za nedostatečný. Chybí tam celá řada titulů a hlavně odkazy, ač jsem při konzultacích na to autorku práce upozorňoval. Přitom v seznamu literatury celou řadu publikací uvádí!? Druhá kapitola Koruna jako klenot i symbol moci panovníka je dobře strukturována. Tradice panovnických korun je starší, než autorka uvádí. Egyptští vládci po spojení Horního a Dolního Egypta spojili původně dvě koruny v jednu. Podkapitola Význam panovnických korun v kontextu Svaté říše římské vychází z výkladu historika prof. Františka Kafky, což je možné, avšak jinou literaturu zde autorka práce nezmiňuje. U odkazu na symboliku drahých kamenů v panovnických korunách (s. 13-14) měla A. Kupková odkázat na studie Hany Šedinové. V podkapitole Relikvie svatých a symbolika relikviářových korun je sice citována recentní literatura i zde chybí odkazy na další literaturu (např. Chytil, Cibulka, Legner, Machilek a zejména Antonín Podlha a Eduard Šittler Poklad svatovítský, kde jsou inventáře relikvií!!). Podobně je tomu bohužel i v podkapitolách Korunovační obřady, rituály a řády a Typologie korun ve šlechtické tituluře.

Třetí kapitola práce pojednává o významných korunách Svaté říše římské. Například u císařské koruny, již je věnována velmi bohatá literatura, zejména zahraniční, chybí jakýkoliv odkaz? Řada odkazů na literaturu (např. Katalog Umění doby posledních Přemyslovců, ed. Jiří Kuthan, kde je o tom detailně pojednáno), chybí bohužel i v pasáži o české královské koruně. V podkapitole o symbolice české královské koruny svatováclavské postrádám odkaz na základní práci Hany Šedinové i další práce. Marginální pozornost věnovala autorka i korunám královen. V závěru pak Klára Anna Kupková resumuje své poznatky.

Poznámky:

s. 15 – informace o pohřebních kaplích budovaných pro oběti za Diokleciánova pronásledování je nejasná a nepřesná, neboť křesťané v Římě byli obecně pohřbíváni v katakombách, významní mučedníci ve zvláštních prostorách zv. cubicula.

s. 16 – pojem falzifikát relikvie je nepřesný, řada relikvií prostě nebyla autentická

s. 31 – první český král Vratislav II. je zobrazen s královskou korunou na hlavě na nástěnné malbě ve znojenské rotundě.

Autorka práce bohužel nedostatečně pracovala s literaturou věnovanou problematice panovnických korun (viz úvodní kapitola Přehled literatury). Práce tedy bohužel nesplňuje základní požadavek, obeznámení a kritická práce s dosavadní odbornou literaturou. Zahraniční literatura, zejména německá, je téměř zcela opominuta. Z výše uvedeného důvodu nemůžu práci bohužel doporučit k obhajobě.

V Praze, dne 18. srpna 2022

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD., DSc.