



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík Ph.D.

Autor/autorka práce: Štěpán Eliáš
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Motiv lodě a ryby na barokních kazatelkách ve střední Evropě
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková Ph.D.
 Rozsah práce: 40.stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student Štěpán Eliáš si vybral poutavé téma bakalářské práce, které pojednává o barokních kazatelkách ve tvaru lodí, či ryby. Dílo rozdělil na patnáct kapitol s příslušnými podkapitolami. V úvodu se precizně věnoval historii kazatelen zejména z hlediska liturgického užití. V dalších kapitolách zpracovával tři pozoruhodné kazatelny na našem území a další na území dnešního Polska, déle Bavorska a Rakouska. Téma velmi poutavé, již poměrně známé, ovšem náš posluchač se snažil o preciznější ukotvení těchto kusů nábytku do chrámového prostoru v interiérech katolických chrámů.

Práce je psaná svižně, s patričním zájmem a láskou k chrámovému nábytku. Je pravda, že zmíněné ambony byly již autorsky zpracovány jak kolegy u nás, tak v cizině, ovšem předložená bakalářská práce nám podává jakési shrnutí a precizaci.

Přestože se jedná o práci dobrou, nelze nezmínit několik nepřesností. Na straně 16. bylo opomenuto zmínit i zachované venkovní kazatelny, oblíbené již ve středověku, viz. v Brně na Petrově či ve Vídni u sv. Štěpána či přenosné barokní pro venkovní kázání například u sv. Antonína Pad. na Hradišti u Znojma. Dále se autor vyjadřuje ke zmíněným typům kazatelen v Polsku, ovšem nutno říci, že třeba Lázně Dušníky historicky Polsku nepatřily. Stran ikonografie je zapotřebí vytknout (s. 25) ošacení sv. Františka Xaverského. Zde není oděn v kanovnícké roucho, ale v chórové, konkrétně v planetu a štólu. Jakožto nepochopení výzdoby kostela sv. Petra ve Vídni působil popis monumentu se sv. Janem Nepomuckým (s. 27), který student popsal jakožto náhrobek, ovšem ve skutečnosti se jedná o boční oltář, utvořený jakožto pandán ke kazatelně. V závěru (s. 44) v Lázních Dušniky není na hlavním oltáři kostela dílo Petra Brandla, ačkoliv by si to polští badatelé přáli. Zde je třeba zmínit další mnohá nesprávná připsání slezských kolegů na vrub české barokní tvorby, což ovšem nesouvisí s touto bakalářskou prací.

Na závěr bych rád připomenul, že zařízení barokních prostor je třeba chápat v kontextu celé výzdoby interiéru. Možné vytržení z kontextu může působit potíže.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Domníváte se, že na našem území (Čechy, Morava, Slezsko) mohou být ještě objeveny další "rybí" či "lod'ové" kazatelny?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: Ve Vídni, 13. 06. 2022

Podpis: