

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

Martin Vrba: Středověká nástěnná malba na Doupovsku. Kostely sv. Mikuláše v Nepomyšli a sv. Wolfganga v Doupově

Tématem bakalářské práce Martina Vrby jsou nástěnné malby, v kostelích na Doupovsku. Zatímco malby z kostela sv. Wolfganga v Doupově byly již odborně zhodnoceny (Vladěna Haragová), tak nedávno odkryté restaurované malby v kostele sv. Mikuláše v Nepomyšli na své odborné zpracování doposud čekají. Proto jsem takové téma bakalářské práce velice přivítal. Martin Vrba se pravidelně účastnil konzultací, na nichž jsme diskutovali otázku vymezení regionu a také formální i obsahovou stránku nástěnných maleb v kostele v Nepomyšli. Doporučil jsem mu kontaktovat restaurátora maleb Michala Šelembu a konzultovat s ním technologickou stránku maleb, což M. Vrba učinil. Podrobně se seznámil s restaurátorskou zprávou, kterou v práci cituje.

Povinný přehled literatury je neúplný, postrádám v něm odkazy na uměleckohistorickou literaturu (např. na katalogy výstav Umění bez hranic a Gotické umění v západních Čechách.

Jádro práce spočívá v kapitole věnované nástěnným malbám v kostele sv. Mikuláše v Nepomyšli. Tu uvádí stručnou historii Nepomyšle a kostela sv. Mikuláše, zde cituje všechnu dostupnou literaturu. V této kapitole autor prokázal dobrou schopnost odborného popisu a znalost ikonografie. Bohužel se nevyvaroval četných jazykových „neobratností“. Oproti názorům restaurátora se pokusil na základě komparací s grafikou a dochovanými díly posunout dataci do doby kolem roku 1510, s čímž lze souhlasit. Nepochybně jde o zajímavý celek maleb s narativně pojatými mariánskými a christologickými cykly v presbytáři a v lodi, určenými věřícím, a to včetně postavy sv. Kryštofa. Klíčem k možnému určení donátora jsou malby na vítězném oblouku. Sv. Jiří často odkazuje k šlechtickému donátorovi, jak je to v této době obvyklé (viz např. Téma Umučení deseti tisíc rytířů je tématem devocionálním a souvisí s násobenými přímluvami. Nástěnná malba v kapli na Švihově). Můžeme jenom litovat poškození třech světeckým figurám na vítězném oblouku, které mohly být poukazem na jméno možného donátora.

Kapitola o nástěnných malbách je víceméně dobrou kompilací dosavadní literatury, zejména práce Vladěny Haragové, kterou autor poctivě mnohokrát cituje. Měl ale více okomentovat její názory na ikonografii maleb a jejich výtvarný charakter,

Poznámky:

s. 15 – souhlasím, že jde o fragment Posledního soudu, ale datoval bych ho, stejně jako malby v lodi do doby kolem roku 1510

s. 16 – také malby s náměty mariánského cyklu bych posunul do doby kolem roku 1510, viz stejné orámování jako u maleb christologického cyklu

s. 24 světec s laní by mohl být sv. Jiljí

s. 26 – „...pohlčen masou zámku“, nešťastná formulace

s. 45 – informace o prezentaci maleb měla být zařazena až za kapitolu Možné inspirace a východiska doupovských maleb.

s. 46 – postrádám odkazy na bohatou literaturu, věnovanou nástěnným malbám v Kadani.

Přeložená práce splňuje nároky kladené na práci bakalářskou, autor prokázal dobrou znalost recentní literatury, schopnost odborného popisu i znalost ikonografie. Slabší stránkou práce je její jazyková úroveň a fotografická dokumentace doupovských maleb.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhájení a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze, dne 20.7.2022

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD. DSc.