



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Michaela Ottová

Autor/autorka práce: Martin Vrba

Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce: Středověká nástěnná malba na Doupovsku. Kostely sv.

Mikuláše v Nepomyšli a sv. Wolfganga v Doupově

Vedoucí práce: Jan Royt

Rozsah práce: 93 NS, 68 obrázků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je věnována popisu a rozboru dvojice cyklů nástěnných maleb z první třetiny 16. století. Jde o rozsáhlé pašijové cykly v kostelech v Nepomyšli a v Doupově v severozápadních Čechách. Obě lokality jsou představeny v kulturně historickém kontextu majitelů a pravděpodobných objednavatelů obrazových cyklů. Jádrem práce je identifikace námětů a kompozic, včetně ikonografického popisu v logické posloupnosti pašijových cyklů s identifikací i další světeckých výjevů. Oba cykly pocházejí z podobné doby a je u nich zmiňována kompoziční vázanost na grafické předlohy v díle L. Cranacha st., především v jeho grafickém cyklu z roku 1509. Menší, či žádná pozornost je věnována významu a funkci takovýchto obrazových cyklů s ohledem na změny konfesního paradigmatu v prostoru severozápadních Čech v první třetině 16. století (katolíci – utrakvisté – sympatizanti luteránské konfese).

Do práce jsou ovšem zapojeny i osudy maleb ve 20. století (Doupov), jejich odkryv, záchrana, včetně způsobu a technologie transferování, včetně hodnocení současné expozice maleb na zámku Valeč.

V práci postrádám hlubší srovnání obou cyklů a zejména vyhodnocení, jakým způsobem je zacházeno s předlohami, zda se z uvedených příkladů dá usuzovat na určitá specifika dílenských malířských provozů v severozápadních Čechách.

V použité literatuře postrádám článek V. Haragové, Doupovské kostely a jejich výzdoby, in: Aleš Mudra-Michaela Ottová (eds), Trans Montes. Podoby středověkého umění v severozápadních Čechách, Praha 2014, s. 331-345, kde je uvedena i četná, bohužel autorem též nepodchycená literatura ke kostelu sv. Wolfganga v Doupově. Zejména je zde cenná informace o fotodokumentaci v NPÚ, která mohla být využita při studiu dnes silně destruovaných maleb.

V práci jsou drobné chyby v poznámkovém aparátu. Literatura není chronologicky seřazena. Práce je psána srozumitelně, má jasnou a přehlednou strukturu.

Přes tyto výtky je práce solidním základem pro další studium.

Bakalářskou práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je možné identifikovat spojitost dílenských souborů obou nástěnných cyklů?
Jaká byla funkce maleb a promítají se do maleb konfesní specifika aktuální v době vzniku maleb?
Je možné studovat tuto problematiku i jiným způsobem? Jaké metody by bylo možné v tomto kontextu ještě použít?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21.8.2022

Podpis: