



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Katedra/ústav: Katedra systematické teologie a filosofie
Jméno vedoucího: doc. David Vopřada, Dr.
Studijní program: Teologie, katolická teologie
Název práce: Augustinova teologie vzkříšení ve světle *Sermones* 361–362
Rozsah práce: 203 559 zn. = 113 NS

I/ Kritické zhodnocení

	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primární i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce	ano	ne
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické postupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Průběh zpracování práce		
Autor/ka pravidelně konzultoval/a s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka přicházel/a se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II/ Celkové hodnocení práce

Autorka předkládá diplomovou práci s cílem představit Augustinovu teologii vzkříšení mrtvých, a to především s ohledem na dvě promluvy, *sermones* 361--362. Nejprve se autorka věnuje biblickým základům nauky o vzkříšení mrtvých a stejně tak i nejstarším patristickým svědectvím období před Augustinem. Druhá kapitola se již soustředí přímo na Augustinovo učení, konkrétně na nauku o Kristově zmrtvýchvstání jako základu víry v konečné vzkříšení těla. Třetí část práce lze považovat za stěžejní, a nejprve se věnuje biblickým testimoniím o vzkříšení mrtvých. Poté přechází ke studiu kritiky vzkříšení Augustinových odpůrců a Augustinovy kritiky jeho oponentů. Nakonec se část věnuje otázce povahy vzkříšeného těla. Čtvrtá část představuje komentovaný starověký překlad Augustinovy *sermo* 362 do češtiny. Závěr rekapituluje poznatky, k nimž autorka ve své práci došla, především v otázce zdrojů Augustinova myšlení i jeho definice *corpus spirituale*. Daří se jí ukázat, jak Augustin navazuje na předchozí patristické autory, a to s ohledem na jednotlivé části Augustinovy eschatologické nauky, a naopak jak reaguje na odpůrce křesťanské nauky o vzkříšení mrtvých. Práce obsahuje seznam zkratk a literatury rozdělený na primární a sekundární literaturu.

Po prozkoumání biblických základů teologie vzkříšení mrtvých se práce zabývá pojetím daného tématu u vybraných patristických autorů před Augustinem. Ve druhé kapitole je prezentována Augustinova nauka o Kristově zmrtvýchvstání jakožto příčině a počátku konečného vzkříšení mrtvých. Ve třetí části se práce zaměřuje nejprve na biblické zakotvení Augustinovy teologie vzkříšení mrtvých a na jeho polemiku s dobovými odpůrci vzkříšení, zvláště s manicheismem a novoplatonismem. Následně je systematicky představena jeho koncepce eschatologického vzkříšení těla a nastíněna jeho vize obnoveného světa a života v něm. Čtvrtá kapitola je komentovaným překladem Augustinova *Sermo* 362 o vzkříšení mrtvých.

Po formální stránce je předkládaná diplomová práce nadstandardně dobře připravena, neobjevil jsem žádné relevantní gramatické a stylistické chyby, konsekvantně je užíváno citačního úzu, a to i v případě patristických děl, což není vždy pravidlem. Jednotlivé části na sebe

logicky navazují a jako školitel také mohu potvrdit, že studentka pravidelně své pokroky při psaní práce konzultovala. Citace přímé i nepřímé jsou bohatě doloženy, za sebe hovoří již fakt, že práce obsahuje více než šest set poznámek pod čarou. Po formální i obsahové stránce hodnotím práci jako vysoce nadprůměrnou, byť by bylo možné i k Augustinovi samotnému a jeho nauce přistoupit i s větší kritikou, a to především v souvislosti s jeho naukou o milosti a předurčení, k níž má tematika vzkříšení mrtvých silný vztah.

Téma práce je velice aktuální, a to s ohledem na současnou potřebu promýšlet křesťanskou nauku o vzkříšení těla současným jazykem a současnému člověku. Sadilová prokazuje, že promýšlení tohoto tématu na pozadí patristické teologie může přinést nové podněty, a to i v případě promluv, které dnešního člověka mohou oslovit pouze v omezené míře. Autorka se navíc tématu zhostila s velkou zručností a znalostí historických reálií i současné teologie. Její překlad *sermo* 362 z latiny je důkazem studentčiny kompetence, kterou si v průběhu svého studia osvojila, i jazykového citu, který snad bude mít příležitost dále rozvíjet ve svém pracovním zaměření. Současně se jí daří ukázat na silné stránky Augustinovy nauky o vzkříšení a poukázat na provázanost teologického a „duchovního“ myšlení autora, pro něhož je vzkříšení mrtvých neodmyslitelnou součástí pokladu křesťanské víry. Práci tak hodnotím jako velice zdařilou.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě** s hodnocením **výborně** a vzhledem ke kvalitě zpracování i rozsahu doporučuji ji také v rámci případného rigorózního řízení uznat jako práci licenciátní. Text samotné práce, zřejmě s dopracováním překladu *sermo* 361, pak doporučuji ke knižní publikaci.

III/ Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Vyzdvihla jste pozitivní a inspirativní součásti Augustinovy nauky o vzkříšení mrtvých. Můžete představit její rozporné, neinspirativní, případně negativní konotace, její limity?

Doporučení práce k obhajobě

DOPORUČUJI.

V Praze dne 9. června 2022



doc. David Vopřada, Dr.