



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Benedikt Mohelník OP

Autor/autorka práce: Barbora Sadilová  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Augustinova teologie vzkříšení ve světle Sermones 361–362  
 Vedoucí práce: David Vopřada  
 Rozsah práce: 203 559 zn. = 113 NS

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce je přehledně a logicky strukturovaná. Soustředěně se drží stanoveného tématu, které postupně rozvíjí. Po metodologické stránce je postup práce vyspělý. Např. biblická nauka netvoří jakousi „povinnou úvodní kapitolu,“ jak tomu u kvalifikačních prací této etapy studia bývá, ale je účelně rozložena do jednotlivých částí práce a díky tomu fokalizovaná na konkrétní aspekt, jímž se daná část zabývá. Autorka taktéž kvalitně zpracovává historický a doktrinální kontext Augustinovy nauky, díky čemuž může dobře postihnout, z jakého základu předchozí tradice Augustin vychází, na jaké problematické otázky Augustin reaguje a jaká jsou specifika a přínosy jeho vlastní teologické práce. Zvláštní ocenění zasluhuje autorský překlad vybraného Augustinova kázání opatřený bohatým poznámkovým aparátem. Předložená diplomová práce má vynikající úroveň a má tudíž potenciál dalšího akademického rozvoje a využití pro širší publikum čtenářů.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakým způsobem by bylo možné obhájit, že křesťanská argumentace používá pro obhájení vlastní nauky koncepty, které jsou cizí biblickému pojetí (např. antropologie)? (Srov. s. 22.)

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 6. 2022

Podpis: *J. Benedikt Huber*