

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jiří Hartmann
Téma práce:	Prodlení dlužníka
Rozsah práce:	120 996 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze řadit ke klasickým civilním tématům, i když bych ho stěžejním institutem soukromého práva nenazýval (autor na s. 1), významnější je nepochybně institut plnění. Zpracované téma má nezanedbatelné hospodářské dopady a je nejen podnikateli velmi pozorně sledováno.

Ke cti autora lze uvést, že se na sevřené ploše elegantně juristicky pohybuje, ve všech souvislostech prokazuje výbornou znalost právní teorie i praxe (včetně evropského přesahu).

Z tohoto pohledu je výběr tématu zdařilý, navíc jde o téma, které nebývá častým předmětem kvalifikačních prací. Lze shrnout, že jde o relativně úzký výsek závazkového práva, který umožnil autorovi hlubší vzhled do zkoumané problematiky.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

K zdařilému sepsání zvoleného tématu je nezbytným předpokladem výborná znalost právní nauky, která je ke zvolenému tématu většinou publikována v časopisecké podobě, výjimku představuje komplexní zpracování „Prodlení s plněním peněžitého dluhu a jeho následky“ od znamenité autorky A. Bányaiové. Autor má dokonalý přehled o další publikované literatuře (Šilhán, Psutka, aj.), jakož i o soudní praxi Ústavního soudu, Nejvyššího soudu a v některých případech i o praxi soudů nižších. To vše mu umožňuje předestřít na zkoumanou problematiku vlastní, argumentačně dobře podložený názor.

2. Formální a systematické členění práce

Formální stavba práce je na velmi dobré úrovni, čtenář ocení i jasnou systematiku práce.

3. Vyjádření k práci

Autor v práci podává ucelený pohled na problematiku prodlení dlužníka. Výklad je přehledný a zasahuje všechny v teorii i v praxi diskutované problémy. Zejména oceňuji jeho vysvětlení prodlení dlužníka a odstoupení od smlouvy, vztah prodlení dlužníka a náhrady škody, prodlení dlužníka ve vztahu ke smluvní pokutě. Všechny tyto tři oblasti vyvolávají nemálo rozličných názorů.

Některé věci by mohl autor ještě uvážit vzhledem k současné společenské situaci. Jaký význam by mohla mít pro prodlení dlužníka covidová epidemie ve vztahu k věřiteli a k případné náhradě škody. Mohl věřitel již při sjednávání smluvního závazku uvažovat eventuální škody, která mu prodlením dlužníka v důsledku covidových opatření vznikla a zohlednit ji v rámci smluvních ujednání?.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce formulované na s. 1 (souhrnná charakteristika problematiky prodlení dlužníka) autor splnil, .
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Velmi dobrá
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použitých zdrojů je výborný a úplný .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	výborná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by měl respektovat i hospodářské poměry smluvních stran. Důsledky prodlení dlužníka působí nejen sankčně , nýbrž i motivačně. Hospodářská praxe potvrzuje, že i v případě, že smlouva pamatuje podrobně na možnost prodlení dlužníka a stanoví pro ten případ přísné sankce, věřitel váhá s jejich uplatněním, protože by pro dlužníka měly likvidační následky. Jak proto nastavit míru ochrany věřitele před prodlením dlužníka a jak stanovit současně míru hospodářské ochrany dlužníka, to jsou otázky, které právní i společenská praxe klade. K tomu necht' se autor vyjádří při obhajobě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne __5.10.2022_____

Jan Dvořák
oponent diplomové práce