



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1.lékařská fakulta

MUDr. Jan Jiskra, PhD.
3. interní klinika 1.LF UK a VFN
U nemocnice 1
128 08 Praha 2

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Zdeněk Telička**
Studijní zaměření: **Zdravotnická technika a informatika**
Název práce: **Využití databázových aplikací v klinickém výzkumu**

Vedoucí práce: **MUDr. Jan Jiskra, PhD.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce - analýza využití databázových aplikací v klinickém výzkumu a vývoj databázové aplikace k výzkumným účelům odborných pracovišť 3. interní kliniky – byl 100% splněn. Práce navazuje na pilotní projekt, který byl popsán v bakalářské práci autora. Projekt se podařilo rozvinout do robustního řešení vystihující aktuální a budoucí potřeby vědeckých pracovníků kliniky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování hodnotím velice kladně. Vzhledem k jedinečnosti projektu jde z větší části o tvůrčí práci studenta (není k dispozici obdobně rozsáhlá a komplexní databáze, která by mohla sloužit jako vzor) s přiměřeným využitím teoretických zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text je členěn přehledně, tabulky a grafy ho vhodně doplňují. Počet citací a relevance literárních odkazů jsou přiměřené.

4. PŘÍSTUP STUDENTA K ŘEŠENÍ PRÁCE (samostatnost, aktivita při konzultacích, svědomitost při zpracování apod.):

Student pracoval velmi aktivně, svědomitě a samostatně. Prokázal vynikající schopnosti v komunikaci mezi různými odbornými skupinami. To je hlavní důvod, proč je aplikace v ostrém provozu, dále se rozvíjí a zvyšuje se zájem dalších spolupracovníků na participaci v projektu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ze studentovy práce mám velmi pozitivní dojem. Náročnost této práce byla v tom, že na vývoji aplikace začali spolupracovat vědečtí pracovníci různých odborností, kteří by spolu dříve takto aktivně na jednom projektu nespolečně pracovali. Vynikající vlastností autorova projektu je jeho flexibilita, díky čemuž jej bude možné dále rozvíjet podle aktuálních požadavků plynoucích z nových výzkumných programů jednotlivých odborných skupin kliniky.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Možnosti automatického exportu generovaných textových zpráv do nemocničního informačního systému.
- 2) Možnost jednoduchého importu dat z externích pracovišť v rámci multicentrických výzkumných projektů.
- 3) Možnosti analýzy dat (pro výzkumné účely, ekonomická analýza dat).

7. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě)

výborně

Datum: 1.9.2008

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.