

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Krystiana Lubská
Téma práce:	Udržitelný rozvoj území jako jeden z cílů územního plánování ve stavebním zákoně
Rozsah práce:	Práce je zpracována na 94 stranách z toho 81 stran vlastního textu v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.
Datum odevzdání práce:	04.06.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Územní plánování má v ochraně životního prostředí zásadní roli, protože je prvotní fází, ve které se rozhoduje o budoucím funkčním uspořádání území. Právní úprava územního plánování je poměrně složitá, a ne vždy zcela jednoznačná, což přináší řadu otázek pro aplikační teorii i praxi. Téma, které si autorka zvolila, není v rámci kvalifikačních prací ojedinělé, přesto jej lze i s ohledem na nový stavební zákon považovat za stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Institut územního plánování patří mezi nejobtížnější témata v ochraně životního prostředí. Tato složitost je do jisté míry dána jeho věcnou podstatou, kdy je nezbytné zkoordinovat v území veškeré veřejné i soukromé zájmy. Zákonná úprava je navíc velmi obsírná a mnohdy nepřehledná. Obtížnost rovněž zvyšuje důraz na trvale udržitelný rozvoj, což je jeden z nosných principů územního plánování. Na zákonnou úpravu navíc navazuje bohatá judikatura správních soudů, kterou je k řádnému zpracování tématu také nezbytné znát. Naopak výhodou při zpracování tématu je dostatečné množství kvalitní odborné literatury. Téma proto hodnotím jako obtížné.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je zpracována na 94 stranách z toho 81 stran vlastního textu v 7 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V úvodních (první, druhé a třetí) kapitolách se diplomantka věnuje vymezení základních pojmů, jakými jsou princip trvale udržitelného rozvoje, územní plánování a jeho základní nástroje. Následující čtvrtá kapitola popisuje problematiku stanovisek dotčených orgánů, pátá kapitola pak posuzování vlivu na životní prostředí. V rámci šesté kapitoly se autorka zaměřuje na vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území. Konečně poslední sedmá kapitola je vyhrazena právu na informace a účasti veřejnosti v procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka při zpracování tématu prokázala velmi dobrou schopnost orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je přehledné, bez překlepů či pravopisných chyb. Úprava je pečlivá (až na pár „zbytečných“ výjimek, tj. neoddělování většiny kapitol na začátek další stránky). Autorka rovněž prokazuje nadstandardní schopnost práce s odbornou literaturou, včetně cizojazyčných zdrojů. Po formální stránce hodnotím práci jako výbornou až velmi dobrou.

K obsahové stránce práce mám několik výhrad. Kapitoly jsou dosti popisné. Nadbytečný obecný rozbor (vzhledem k tématu) principu trvale udržitelného rozvoje, rozsáhlý popis zákonné úpravy územního plánování a posuzování vlivu na životní prostředí. Kapitoly působí místy jako popisné „solitéry“ (mnohdy kompilace vybraných ustanovení citovaných předpisů) věnující se obecně jednotlivým oblastem (územní plánování, hodnocení vlivu na životní prostředí, účast veřejnosti) bez logické návaznosti na princip trvale udržitelného rozvoje a poskládané v souladu se zvoleným tématem. Na druhé straně v práci nechybí vlastní

názory autorky a rovněž práce s judikaturou je solidní, odpovídající zvolenému tématu. Po obsahové stránce proto hodnotím práci jako velmi dobrou.

Autorkou v úvodu definovaným cílem práce bylo především zanalyzovat dosavadní právní úpravu koncepčních nástrojů územního plánování a následně zhodnotit, zda tyto koncepční nástroje územního plánování vytvářejí dostatečné předpoklady pro naplňování cíle udržitelného rozvoje území stanoveného stavebním zákonem. Tento cíl byl v převážně splněn,

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Převážně splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Výborně až velmi dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborně
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Výborně až velmi dobře

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Názor autorky na stanovení lhůt pro proces pořizování územně plánovací dokumentace.
2. Možnosti soudního přezkumu územního plánu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Ostravě dne 21.06.2022

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.
oponent