



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Miroslav Auxt  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Boj za lidskou důstojnost v éře moderní eugeniky. Molekulární nástroj editace genomu CRISPR/CAS9 a jeho užití v lidské genové terapii z pohledu teologické etiky  
 Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica, Th.D.  
 Rozsah práce: 189.393 znaků (105 normostran) + příloha

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Miroslav Auxt si za téma své diplomové práce zvolil aktuální bioetické téma a z perspektivy křesťanské etiky se zabývá nástrojem genové terapie CRISPR/CAS9. Práce je rozdělena do pěti částí: V prvních kapitolách autor podrobně představuje nástroj CRISPR/CAS9 a postupně nastiňuje některé etické otázky. Vlastní etickou reflexi pak rozvíjí v kapitolách 4 a 5. Následuje podrobný seznam zkratk, seznam literatury, který zahrnuje téměř výhradně cizojazyčné zdroje, a příloha.

Těžiště literatury představují odborné texty z molekulární biologie a jedna ze silných stránek předložené práce spočívá právě v podrobném představení uvedené metody. Z druhé strany se klade otázka, zda by etická část práce neměla být s ohledem na podrobné věcné představení tématu ještě o něco více rozvinuta. Možná by recepce některých dalších (nutně cizojazyčných) etických publikací zabývajících se genovou terapií přispěla k dalšímu strukturování etické argumentace. Zároveň je ale třeba zdůraznit, že celkové množství použité literatury je široké a bezpochyby dostatečné (seznam literatury má 8 s.). Výraznou recepci cizojazyčných textů je třeba rovněž hodnotit kladně. Miroslav Auxt dává vzhled do aktuální etické diskuze v odborné obci, což považuji za velmi cenné (srov. s. 57-62), a shrnuje argumentaci církevního magisteria.

Diplomová práce má dobrou strukturu. Vyskytuje se v ní nejisté používání interpunkce a překlepy, obojí ale v omezené míře. Některé jednotlivosti by bylo dobré formulovat opatrněji nebo diferencovaněji (propojení transhumanismu a satanismu; propojení prenatální diagnostiky a eugeniky).

Celkové hodnocení: Předložená diplomová práce po podrobném věcném představení nástroje CRISPR/CAS9 s oporou v zahraničních zdrojích kompetentně shrnuje a reflektuje hlavní etické otázky týkající se zpracovávaného tématu. Práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31. srpna 2022

Podpis: