



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Anna Vráblíková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Fenomén rodové portrétní galerie ve vybraných šlechtických sbírkách v Čechách. Vznik, podoba, charakter a prezentace Lobkowiczské a Kolowratské sbírky  
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 91 stran včetně obrazové přílohy, 176 700 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## **Celkové hodnocení práce**

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Anny Vráblíkové se věnuje fenoménu rodových portrétních galerií ve vybraných šlechtických sbírkách v Čechách. Soustřeďuje se zejména na vznik, podobu, charakter Lobkowiczské a Kolowratské sbírky. V úvodu práce je zhodnocena dosavadní literatura, kterou by bylo možné doplnit o řadu zahraničních titulů, reflektuje však české bádání, včetně recentní literatury, a to jak z pohledu historie, tak i uměnovědy. Kapitoly hodnotící charakter šlechtických sbírek se zaměřením na sbírky portrétní by bylo možné ještě podrobněji rozpracovat a případně výstižněji srovnat s významnými evropskými královskými, aristokratickými nebo církevními portrétními galeriemi. Rovněž časové vymezení tématu by bylo vhodné lépe specifikovat a vysvětlit. Hlubší odbornější interpretaci by si zasloužila taktéž kapitola věnována významu portrétnímu. Práce je dále věnována nejprve sbírce kolowratské, poté lobkowiczské. Zde se autorka soustředila velmi podrobně na genealogii jednotlivých členů obou rodů. V této části naopak poměrně podrobně věnovala pozornost jednotlivým osobnostem. Práce se dále soustředí na dějiny obou sbírek, přičemž je připomenuta řada inventářů, které se dochovaly, a které jsou dodnes vodítkem k pochopení obsahu obou sbírek. V práci jsou připomenuty stěžejní portréty od významných, případně méně známých malířů a zdůvodněny jsou rovněž okolnosti, jakým způsobem se do sbírek dostaly. Formální analýza vybraných portrétů, stejně tak i jejich ikonografický rozbor by zasluhoval preciznější zpracování. Pozornost je dále věnována situování rodových portrétních galerií v rezidencích sledovaných představitelů české šlechty. Avšak i v tomto případě by mohlo být téma „instalace“ sbírky uchopeno a interpretováno podrobněji. Práce je opatřena barevnou obrazovou přílohou, na jejichž fotografiích se podílela sama autorka, což pokládám za velmi přínosné. V textu je řádně odkazováno na odbornou literaturu; celková grafická úprava i jazyková úroveň textu je odpovídající. V závěru musím podotknout, že Anna Vráblíková předloženou diplomovou práci se školitelkou od svého zadání nediskutovala, nekonzultovala a v rámci vypracování posudku to bylo v podstatě první čtení, s nímž byla školitelka seznámena. Je to právě tento důvod, díky kterému je řada kapitol, myšlenek, témat „nedotažena“, nebo naopak je některým statím (zejména osobnostem) věnována až příliš velká pozornost. Přes veškeré výtky zde uvedené je třeba konstatovat, že autorka se nakonec s tématem vypořádala a předložila práci, která odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. 7. 2022

Podpis: