



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Michal Charypar, Ph.D.

Autor/autorka práce: Andrea Řehouňková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Shakespearean Themes in the Works of Oscar Wilde
 Vedoucí práce: Michal Charypar
 Rozsah práce: 76 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka práce si zvolila nesnadné téma: prozkoumat intertextuální vztahy mezi díly dvou světových spisovatelů z různých století, a nadto se rozhodla zpracovat svůj text v angličtině. V obou rovinách problému však podle mého názoru plně dostála požadavkům diplomové práce a svůj úkol splnila. Vychází přitom nejen z originálních pramenů (dílo O. Wilda a W. Shakespeara), ale též z poměrně početného rejstříku odborné literatury s komparativním i jiným zaměřením, psané zejména v anglickém jazyce.

Posuzovaná práce není objevná metodologicky, autorka v ní však osvědčila důkladnou znalost literárního materiálu i odborné schopnosti a její text hýří novými nápady při výkladech jednotlivých textů a při zpracování intertextuálních souvislostí mezi nimi. Je psána z pohledu Wildova díla a jeho doby (tedy přelomu 19./20. století), tzn. perspektivou "inspirovaného", nikoli inspirátora. Z metodologického hlediska je využit jmenovitě mj. přístup zpracovaný Haroldem Bloomem, který označil W. Shakespeara za střed západního literárního kánonu a v řadě interpretačních sond popsal jeho určující vliv na novější literaturu včetně britské viktoriánské i novější prózy a poezie. Autorka nicméně ve své práci s Bloomem inspirativně polemizuje a k části jeho argumentů se nepřiklání.

Z materiálového hlediska se jedná o práci velmi bohatou, která se zdaleka nesoustředí pouze na drama, ale snad ještě více též na Wildovu prózu (mj. román *Obraz Doriana Graye*) či esejistiku a vyjadřuje se i k shakespeareovským aluzím ve Wildově obhajovací řeči před soudem.

Práce je přehledně strukturovaná, každá z pěti kapitol má samostatně zpracované závěry, které jsou pak ještě shrnuty v závěru celého textu.

Předběžně navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak byste charakterizovala literární dílo Oscara Wilda? Kterými dobovými spisovateli v britské i zahraniční literatuře se mohl Wilde inspirovat a k jakému z jeho vrstevníků byste ho přirovnala?

V čem se podle Vašeho názoru lišilo Wildovo zpracování shakespeareovských podnětů ve vlastním literárním díle od úzu ostatních viktoriánů a v čem bylo naopak stejné? Byl přístup dandyho Wilda v něčem "podvratný" ve srovnání s jeho konzervativnějšími vrstevníky?

Objevil sám Wilde na Shakespeareovi něco nového, např. ve smyslu dekadentního či symbolistického čtení jeho díla?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 8. 2022

Podpis: