



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Katedra/ústav: Katedra systematické teologie a filosofie
Autor*ka práce Bc. Martin Šulc
Jméno vedoucího: ThLic. Bc. Barbora Šmejdivá, Ph.D.
Studijní program: Teologie, katolická teologie
Název práce: Panna Maria v díle Bohuslava Reynka
Rozsah práce: 128 715 zn. = 71 NS

I/ Kritické zhodnocení

	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primární i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce	ano	ne
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické postupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II/ Celkové hodnocení práce

Dílo Bohuslava Reynka oslovila autora práce věnované mariánským motivům v jeho díle již v bakalářské práci, kdy se věnoval adventním a vánočním motivům. Struktura práce se věnuje jednotlivým motivům v literárním i výtvarném Reynkově díle a konkrétně si klade za cíl „hlubší pohled na spiritualitu prožívaného vztahu básníka a grafika Bohuslava Reynka k Panně Marii“ (s. 7). Práci přitom rozděluje celkem na deset (!) kapitol věnovaným místu Panny Marie v životě Reynkově (1), popisu hlavních mariánských motivů v jeho díle (2), motivu Piety (3–5), dalším mariánským motivům (6), *Modlitbě zásvětné k Panně Marii* (7), možnostem a mezím umělecké výpovědi o Panně Marii (8), teologické reflexi dosažených zjištění (9) a aktualizačnímu nástinu, jenž má být inspirací pro zdravý vztah k mariánské spiritualitě dnes (10). Jakkoli seznam kapitol je výrazem dobré znalosti Reynkova díla, přesto se může čtenář ptát, zda takto vysoký počet kapitol práci přece jen neznepréhledňuje. Práce pochopitelně obsahuje závěr, přílohy a seznam literatury.

Recenzent si nemohl nevšimnout značného posunu v interpretačních schopnostech studenta oproti předchozí práci, které hodnotí jako jeden z největších úspěchů diplomové práce. Je vidět, že student na svém tématu vyrostl a že mohl při zpracování práce uplatnit metodiku teologické práce, navíc v přesoborové perspektivě mezi teologií a literární vědou, jakkoli vnímanou očima především nadšeného a fascinovaného Reynkova čtenáře. Jakkoli je práce velmi potěšující, přesto si recenzent dovoluje navrhnout několik možných vylepšení.

Citace sekundární literatury nejsou tuze četné, a to i na místech, kde by čtenář očekával odkaz na zdroj uváděné informace, jej obvykle nenajde. V některých případech autor uvádí citaci převzatou ze souborného vydání Reynkova díla, avšak jako autora vyjádření o Reynkovi uvádí samotného Reynka, a nikoli autora samotné studie začleněné do edice (s. 45–46). V kapitolách, kde se student snaží představit mariánské motivy v Reynkově díle, by recenzent očekával reflexi jdoucí za prostý popis motivů v jednotlivých dílech. Je samozřejmě namístě popsat jednotlivá slovesná díla literárněkriticky a díla výtvarná uměnohistoricky, jakkoli by se dalo očekávat větší propojení popisu s metodikou a díly vlastními těmto vědám s teologickou reflexí, která však navazuje na konci práce. Jedná se však o autorovu volbu, která může být z jistého pohledu pochopitelná, jakkoli pro čtenáře ne vždy snadná.

Předložená diplomová práce mě svým zaměřením i zpracováním příjemně překvapila, věřím, že se může stát referenčním bodem pro další teologické poznání Reynkova díla a rád ji doporučuji k obhajobě; komisi navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

III/ Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

V úvodu hovoříte o Reynkovi jako o orthodoxním básníkovi s tím, že jeho mariánská nauka je zdravá. Co tím myslíte?

Doporučení práce k obhajobě

DOPORUČUJI.

V Praze dne 29. srpna 2022



doc. David Vopřada, Dr.