



## Posudek diplomové práce

Jméno studenta: Maxa Vladimír  
Název práce: Péče o tělesný vzhled, zdraví a zdatnost u starší populace  
Studijní program / stud. obor: \_\_\_\_\_  
Vedoucí práce: Doc. PaedDr. L. Fialová, PhD

### 1. Rozsah práce

1.1 Počet stran celkem (bez příloh) 74  
1.2 Počet stran příloh 8  
1.3 Počet titulů uvedených v seznamu literatury 34

### 2. Formální a jazykové požadavky

	1	2	3	4
2.1 Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. Metodika práce

	1	2	3	4
3.1 Adekvátnost použitých metod práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Využití empirických výzkumných metod	X	_____		
3.3 Využití praktických zkušeností			X	

### 4. Obsahová stránka a přínos práce

1	2	3	4
---	---	---	---

- 4.1 Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)
- 4.2 Splnění cílů práce
- 4.3 Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol
- 4.4 Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi
- 4.5 Prezentace závěrů

### 5. Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě

V teoretické části není uváděná věková hranice. Byl to záměr?  
 Závěr části „Životospráva“ mezi M a Ž – rovnocenné?  
 Do jisté míry překvapuje, že nejvýraznějším motivem k provádění fyzických aktivit je podpora zdraví (jinde např. cítit se dobře, prožít, parta, kamarádi apod.).  
 Důležitým aspektem je zařazení do společnosti, nebýt sám apod.

### 6. Celkové hodnocení práce

- 6.1 Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce

Téma práce je aktuální a závažné. Přispívá k prohloubení vědomostí o této části naší populace. Teoretická úroveň práce i orientace autora v literatuře je vysoká a ukazuje schopnost odborné práce. Použitá metodologie odpovídá povaze a zaměření tématu. Závěry jsou dobře vyjádřeny, ale postrádám větší přínos diplomanta právě ve smyslu vytýčených cílů a jejich plnění. V práci je respektován Publikační manuál, text ale není zarovnáán vpravo a na některých stránkách není dodržen počet řádek.

- 6.2 Doporučení práce k obhajobě:

**DOPORUČUJI**


- 6.3 Navrhovaná klasifikace

**velmi dobře**

dle klasifikační stupnice:

1	2	3	4
výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a

Datum: 19. 9. 08

  
 Podpís: J. Potměšil,