

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Kristýna Koukolová**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Jitka Mužíková, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

Název práce: **Studium tabletovin a tablet s retardující složkou obsahující hypromelosu a sodnou sůl karmelosy**

Rozsah práce: 87 stran, 11 grafů + 23 obrázků, 30 tabulek, 76 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | výborná     |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

V textu se vyskytuje několik nesprávných či neoborných termínů: nosné látky (str. 14), přírodní gumy (str. 14 a jinde), výklad zkratky GRAS (str. 17, 25), nejednotně "coprocessing" i koprocesovaný, granulace tavením (str. 29).

Obr. 11 na str. 25 je nekvalitní.

Obr. označený číslem 22 je v práci dvakrát.

Text na str. 78 mohl být formulován lépe ("těsnost proložení", parametr se příliš neblíží jedné", křivka se nepodobá kinetice 1. řádu").

Dotazy a připomínky:

Deklarovaná viskozita roztoků derivátů celulosy se vztahuje k 1 % (str. 18) nebo 2 % (str. 22) roztokům? Na str. 18 v textu uveden jiný rozsah viskozit než v Tab. č. 2.

Doba rozpadu byla hodnocena přístrojem na Obr. č. 21?

Vysvětlete prosím legendu u Grafu č. 10.

Jaké jsou požadavky na dobu rozpadu matricových tablet s prodlouženým uvolňováním léčiv?

Je přípustné, aby v průběhu stárnutí tablet docházelo ke změně disolučního profilu (str. 77)?

Jaká kinetika je žádoucí u matricových tablet s prodlouženým uvolňováním léčiv?

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

23. května 2022

podpis oponenta/ky