

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Boris Wilde
Téma práce:	Rómsky holocaust
Rozsah práce:	65 stran
Datum odevzdání práce:	10. 9. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

S ohledem na stále velmi složitou situaci věčně opomíjené romské menšiny v České republice a na Slovensku (a vlastně v celé Evropě) lze téma hodnocené práce určitě označit za aktuální a užitečné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce předpokládá značnou obeznamenost jednak s dějinami a kulturou evropských Romů, jednak s historickým i současným právním postavením menšin na starém kontinentu. Ve vztahu k Romům zaznamenáváme – po počáteční vstřícnosti vůči údajným kajcíníkům – nejrůznější přístupy, od krutého pronásledování přes pokusy o asimilaci a integraci až po regulaci, jež za vlády nacistů ústí v romský holocaust. Téma práce je tedy dosti náročné, autor čerpá z širokého spektra odborné literatury, vstupní údaje jsou kvalitně zpracované.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, tři kapitoly (rozvedené do řady podkapitol), Závěr, seznam použitých zdrojů (literatura, internetové zdroje, právní předpisy, judikatura), Abstrakt a klíčová slova, obojí v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Práci – už jen z toho důvodu, že se zabývá opomíjeným tématem – považuji za velice solidní a kvalitní, autor prokázal, že se ve zvolené problematice dobře orientuje. Po nezbytném historickém úvodu, obsahujícím nejednu pozoruhodnou právněhistorickou informaci, následuje vylíčení průběhu romského holocaustu, akcentována je zejména rozdílná situace romské menšiny v Protektorátu Čechy a Morava a na území Slovenského státu. Zatímco populace českých a moravských Romů byla nacisty téměř vyvražděna, slovenský loutkový režim „konečné řešení“ romské otázky nestihl uskutečnit. Ve třetí kapitole se diplomant zaměřuje na poválečnou situaci romské menšiny v obnoveném Československu, tedy mj. na „velké stěhování“ slovenských Romů na Moravu a do Čech, zejména do oblastí, z nichž odešli Němci; jedním z důsledků je značná kulturní vykořeněnost Romů v českých zemích. Nové poměry po roce 1945 a po únorovém puči charakterizuje snaha o „povznesení“ nepohodlné menšiny v zájmu budování světlých zítřků... Ty bohužel – přes celou řadu zpočátku dobře míněných a posléze spíše jen symbolických proklamací – pro romskou menšinu nenastaly ani po sametové revoluci. Přesto možná svítá na lepší časy: známé kauze Lety věnuje autor hodně prostoru a vnímá vybudování důstojného památníku jako naděje do budoucna. Přestože mohl jít diplomant v některých pasážích své práce více do hloubky, určitě se mu podařilo poukázat na odpudivost jakéhokoli rasismu a a vznést apel na demokratický stát, aby některá témata, jež mylně považuje za okrajová, nenechal dojít k neblahým koncům.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle, jímž mj. bylo zmapování příčin a důsledků romského holocaustu, bylo dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O plagiát se nejedná, autor pracoval samostatně, text průběžně konzultoval s vedoucím práce.

Logická stavba práce	Bez připomínek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji, jakož i průběžné užití citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Bez připomínek.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je pěkně napsaná, jazykově nadprůměrná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci Borise Wildeho doporučuji k obhajobě. Otázky k obhajobě: Jaké rozdíly vidíte v postavení Romů v České republice a na Slovensku? Jaké rozdíly vidíte mezi židovským a romským holocaustem, zejména v rámci vypořádání se Evropanů s oběma katastrofami?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne _8. 10. 2022

JUDr. Jan Kosek, Ph.D.
vedoucí diplomové práce