

# Vít Hlásek: Misijní církev: Charakteristika misijní ekleziologie v pojetí hnutí Gospel and Our Culture Network

## Posudek magisterské práce

**Vedoucí práce: doc. Tim Noble PhD**

**Oponent práce: Pavol Bárgar, ThD.**

Jak je vidět v samém názvu, práce se zabývá tématem misijní ekleziologie severoamerického hnutí Gospel and Our Culture Network (dále GOCN). Jedná se o první český pokus zabývat se tímto tématem akademicky. Protože GOCN je (nebo alespoň v prvních letech tohoto století bylo) hodně vlivné hnutí v oboru misiologie a v praxi misie, práce přináší důležitý příspěvek k teologii v České republice. Jedná se o velice zdařilou studentskou práci, která by si zasloužila publikaci.

Práce má 5 kapitol, z nich první a poslední jsou úvod a závěr. Úvod představuje to, co bychom mohli očekávat, proč si student vybral téma, strukturu a metodu a cíl práce, používanou literaturu.

Kapitola druhá pak představuje hnutí, jeho kořeny v práci a zkušenostech Newbigina, otázky, které měly dopad zejména na protestantské církve v Americe a v Kanadě. Kapitola je jasná, dobře zdokumentovaná, čtivě napsaná.

Třetí a čtvrtá kapitola jsou hlavní částí práce. Jdou analytičtější směrem a zkoumají hnutí z pohledu misijní ekleziologie. Třetí kapitola kriticky zkoumá charakteristiky misijní ekleziologie v pojetí GOCN. Začíná s pojmem *missio Dei* a pak se věnuje pojetí vztahu takto pojaté misie k ústřednímu pojmu evangelíí, království Boží (i problém překladu slova *reign* do češtiny). Dále se zabývá čtyřmi znaky misijní církve, kterými jsou *martyria*, *koinonia*, *diakonia* a *kérygma*. Ještě by se zde dal doplnit další misijní úkol *leitourgia*, ale v práci by bylo zajímavé spíše objasnit, proč je tento úkol v americkém protestantském hnutí poddimenzovaný, i když i tam jsou pokusy používat liturgii v misii (např. Robert Webber, *Ancient Future Evangelism*).

Čtvrtá kapitola zahrnuje širší diskuzi a hodnocení postojů GOCN. Autor se zde věnuje analýze používání pojmu *missio Dei* v práci Johna Fletta, jednoho z nejzajímavějších autorů, který se zabývá tématem problémů a možností využití *missio Dei* pro dnešní teologii. Práce ukazuje, že v GOCN najdeme jistou nejasnost ohledně porozumění tomuto pojmu. Myslím, že autor práce má pravdu, ale to je spíš všeobecný problém misiologie. *Missio Dei* je sice důležitý pojem, ale má nevýhodu, že jeho přesný význam je těžko možné definovat. GOCN pracuje s komplexní debatou ohledně *missio Dei*, ale zároveň se potřebuje vracet k Newbiginovi. Druhá část čtvrté kapitoly se týká vztahu s kulturou. Tady autor pracuje s modely, které navrhovali Stephen Bevans a umísťuje GOCN v jisté míře mezi příklady kontrakulturního modelu. Důvody proč sem hnutí řadit a proč ne jsou dobré, i když myslím, že Bevans nevidí tento model jako jenom negativní. Práce končí s stručným závěrem a pak jsou 3 přílohy a bibliografie.

Jako celek je práce vynikající. Autor práce přečetl hodně primárních i sekundárních, ve valné většině cizojazyčných pramenů. Navíc, podle mého názoru, dobře porozuměl tomu, oč v hnutí GOCN jde. Jak popisné, jak hodnotící části jsou přínosem pro českou misiologii, protože velmi dobře a přesně reflektují práci GOCN.

Drobná kritická poznámka se týká pouze toho, že první stručný popis GOCN v úvodu je snad zbytečný, protože je to téma druhé kapitoly. Navíc tyto dva popisy hnutí se trochu liší, např. pokud jde o roli Leslieho Newbigina.

Otázky, které mám, jsou spíš otázkami pro GOCN, ale bude zajímavé, když se na ně autor práce pokusí odpovědět. 1) První otázka se týká vztahu církve jako celku a jednotlivých křesťanů. GOCN původně reagovala na problém individualizace křesťanského života, na to, že misie byla chápána jako práce několika jednotlivců. Misijní církev měla vrátit misii uprostřed křesťanské společnosti. Ale nakonec, když jsme součástí misijní církve, kdo konkrétně dělá misii? 2) Je misie něčím specifickým? Pokud ano, čím ano a čím ne? 3) Kritika takzvané konstantinovské církve a její misie má určitou pravdu, ale není cíl GOCN vybudovat Boží království prostě obnovením cíle konstantinovské církve v nové formě? (4) Poslední otázka se týká toho, jestli by bylo užitečné používat pohled GOCN u nás. V čem tento koncept misijní církve, jak mu rozumí GOCN, zapadá do našeho kontextu a v čem ne?

Myslím, že tato práce si plně zaslouží hodnocení A.

V Praze, 21.8.2018

doc. Tim Noble PhD