

Oponentský posudek k bakalářské práci

Ondřej Novák

„Podporované zaměstnávání a osoby s mentálním postižením“

Autor si za téma své bakalářské práce vybral podporované zaměstnávání osob s mentálním postižením. Práce je rozdělena do šesti kapitol a dále do podkapitol (zde malá výtku, že autor nerespektuje zásadu, že se úvod a závěr nečíslují). Proto přejdeme rovnou ke kapitole č. 2, kde nás autor seznamuje s postavením člověka s mentálním postižením ve společnosti, nastiňuje postoje veřejnosti, uvádí mýty o lidech s mentálním postižením. Dále zmiňuje nutnou osvětovou činnost v mezinárodním kontextu. Autor rovněž neopomíná uvést podstatnou informaci, která v podstatě naplňuje smysl celé bakalářské práce, a tím je subjektivní pocit užitečnosti, který lidé s mentálním postižením mohou získat, budeme-li respektovat jejich integraci do společnosti (nejen) v podobě pracovního uplatnění. Pro lepší pochopení jsou uváděny principy integrace.

Ve třetí kapitole se autor podrobněji zabývá definicemi mentální retardace a její klasifikací.

Čtvrtá kapitola pojednává o samotném podporovaném zaměstnávání, o jeho principech, cílové skupině, cílech. Autor obecně charakterizuje význam práce a zmiňuje výhody, které práce přináší lidem s mentálním postižením. Zajímavá je podkapitola pojednávající o podporovaném zaměstnávání v evropských zemích a konkrétně v Norsku, kde je podporované zaměstnávání bráno jako jeden z významných nástrojů v boji proti nežádoucímu zvyšování výdajů na sociální dávky. Ačkoli autor uvádí v této podkapitole zdroj informací, odkud čerpal, celé věty i odstavce jsou shodné s textem autorky Mileny Johnové! Student se nepokouší o parafrázování, proto by stejné pasáže měly být viditelně označené s odkazem na citaci. Pokud autor zamýšlet uvést jako příklad tento článek o podporovaném zaměstnávání v zahraničí, pak by měl být výrazně oddělen. V podkapitole 4.6 se autor dostává k postavení podporovaného zaměstnávání v České republice a zmiňuje činnost pouze jedné organizace zabývající se podporovaným zaměstnáváním. U obhajoby by bylo dobré promluvit i o jiných organizacích zabývajících se podporovaným zaměstnáváním v České republice.


Pátá kapitola obsahuje podrobné informace o činnosti o. s. Rytmus související s procesem podporovaného zaměstnávání. V podkapitole 5.8 se autor pouští do hodnocení poskytovaných služeb o. s. Rytmus Praha a nebojí se ani negativního vymezení. Bylo by bezesporu zajímavé toto hodnocení tvořit na základě informací získaných od uživatelů či jejich rodinných

příslušníků, event. přátel. Nutno dodat, že pozitivní hodnocení převažuje. Je dobré, že autor neopomněl statistické zhodnocení.

Jako věcné a zajímavé hodnotím přílohy s popisem obdobných projektů podporovaného zaměstnávání na mezinárodní úrovni, využití služeb o. s. Rytmus Praha v měsíci květnu 2008 a hledání náznaků podporovaného zaměstnávání v české historii.

Práci bych po obsahové stránce hodnotila jako zdařilou, uváděné informace následují v logickém sledu, autor neopomíná zmiňovat problematiku v mezinárodním kontextu. Práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k nedostatečně zvládnuté práci s literaturou (viz výše) navrhuji hodnocení uspokojivě (D).

V Praze dne 22. 8. 2008


Mgr. Iva Poláčková