

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

S. ROČOVSKÁ: SOUČASNÁ SITUACE NA LINKÁCH DŮVĚRY V PRAZE

Práce obsahuje 63 stran, z toho teoretickou část tvoří 26 stran a část praktickou tvoří 33 stran. Seznam literatury obsahuje 12 titulů, které jsou uvedeny formálně správně.

Autorka si dává za cíl popsat pražské linky důvěry a cílovou skupinu těchto linek. Svou pozornost chce zaměřit na problematiku klientů opakovaně volajících na linky

V teoretické části začíná od popisu krize přes krizovou intervenci až k linkám důvěry. Informace řadí logicky a poměrně přehledně, data jsou popsány pečlivě, nicméně se autorka omezuje na kompilaci především dvou autorek – D. Vodáčkové a N. Špaténkové a nepracuje s textem příliš tvořivě.

V praktické části představuje autorka čtyři linky důvěry.

U popisu linek vždy po popisu linky přidává kus teoretické části, které se občas zdvojují (krizová intervence dítěte u Linky Bezpečí a Linky DONA) místo popisu linky a reflexe je omezena na několik obecných vět (např. „linka se zaměřuje na zkvalitnění služeb“ – co to znamená?). Chybí popis sběru dat a kontaktu s pracovníky, tím se důležitá část informací v práci neobjeví.

V závěru je kapitola o opakovaně volajících klientech, ve které se však dočteme především teoretické informace, o tom jak se s takovými klienty pracuje, chybí však informace od konkrétních linek i o tom, jak se autorce dařilo informace získat, jak se k tomu tématu vyjadřovali pracovníci a jak ho sami hodnotili. K tomu lze říci, že o klientech opakovaně volajících na linky důvěry jsme se nedozvěděli téměř nic.

Autorka v práci prokázala schopnost shromáždit a třídit informace a mezi některými teoretickými tématy postřehnout souvislosti. Větší obtíží pro ni bylo je spojit s praxí a kriticky hodnotit stav linek. Tím se z práce vytrácí skutečně živá situace a nedovíme se, co si o situaci myslí sama autorka a z jakého důvodu. Vzhledem k tomu doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C – dobře.

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi testováním a zneužitím linky?

Jak chce podle Vás konkrétně Linka důvěry RIAPS zkvalitnit své služby?

Jak se vyjadřovali pracovníci jednotlivých linek k problematice opakovaných hovorů a co si o ní mysleli?

V Plzni 22.8.2008


Mgr. Vojtěch Sivek