

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Jany Šnajdrové**  
*Prevence HIV/AIDS a pražský Dům světla v letech 2005-2008*

Jana Šnajdrová se rozhodla pro napsání bakalářské práce na dané téma na základě svých zkušeností z práce dobrovolníka v jednom ze zařízení pro HIV pozitivní a nemocné AIDS. Dobrovolnickou práci vykonávala se zaujetím a zaujetí tématem je zřejmé i z předložené práce.

V prvních kapitolách podává základní informace a viru HIV a nemoci AIDS jak z hlediska původu a průběhu onemocnění, tak z hlediska výskytu ve světě i v České republice. Přesto, že jde většinou o známé a dostupné informace, oceňuji výběr a přehledné uspořádání informací, které svědčí nejen o tom, že autorka je na základě studia odborných pramenů dobře seznámena s tématem, ale také je schopna o něm zasvěceně a přehledně informovat.

Další kapitola informuje o jedné z významných neziskových organizací působících v této oblasti – České společnosti AIDS pomoc., která je zároveň provozovatelem Domu světla.

Činnosti Domu světla v průběhu posledních čtyřech let a službám, které poskytuje svým klientům, jsou věnovány další kapitoly, které tvoří jádro celé práce. Autorka vychází z typologie a standardů sociálních služeb v souladu se zákonem č.108/2006 Sb. Považuji za důležité, že pečlivě sleduje vývoj a změny, ke kterým dochází v posledních letech a zároveň se pokouší analyzovat jeho činnost. Práce je spíše popisná, ale to je dáno charakterem tématu. Širší veřejnosti dává opravdu dobrý přehled a nevyhýbá se ani hodnocení. Vzhledem k malému zájmu a nedostatečné informovanosti to považuji za důležité. Autorka to také pokládá za jeden z cílů práce.

Zdrojem informací jsou vedle vlastních zkušeností a odborných materiálů i rozhovory s odbornými pracovníky. Za cenné považuji rozhovory s klienty Domu světla, které autorka uskutečnila jak v roce 2005, tak v současnosti, takže ilustrují vývoj a změny, ke kterým dochází.

V závěru se pokouší o shrnutí a některá doporučení v oblasti prevence HIV/AIDS. Uvedená doporučení jsou správná, možná by autorka mohla své představy dovést do konkrétnější podoby.

Po formální stránce má práce všechny náležitosti, je nutno ocenit rozsah i výběr příloh, vč.barevných fotografií.

Celkově práci považuji za velmi zajímavou, pečlivě a se zaujetím zpracovanou. Autorka prokázala odborné znalosti i citlivý osobní přístup. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení **B – velmi dobře**

V Praze dne 28.6.2008

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.  
vedoucí práce

