

Posudek bakalářské práce Barbory Šourkové, DiS.

Taneční terapie jako pomoc při integraci osob s dětskou mozkovou obrnou

Autorka při volbě a zpracování tématu své bakalářské práce vycházela z praxe, kterou měla možnost absolvovat v DS Akord v Praze. Po dobu dvou let realizovala taneční terapii s dvěma klienty.

Práce je poměrně rozsáhlá, z větší části teoretická, praktickou část tvoří jen několik posledních stránek. Téma je pojato ze široka, autorka měla potřebu použít všechny informace a zkušenosti, které s taneční terapií má. Věnuje se taneční terapii obecně, jejímu představení, historickému vývoji ve světě i v ČR, představuje významné postavy, které vývoj taneční terapie ovlivnily. Dále se v samostatné kapitole věnuje problematice zdravotního postižení obecně a konkrétně tělesného a dětské mozkové obrny (DMO). Obsáhle rozebírá profil terapeuta a výběr klienta taneční terapie. V praktické části je představeno zařízení DS Akord, uvedeny kasuistiky dvou mužů, se kterými studentka terapii realizovala. Najdeme také stručnou osnovu jedné hodiny a popis vlivu taneční terapie na sledované klienty.

Pokud mám hodnotit práci, musím říct, že je škoda, že autorka chtěla využít všechny znalosti, které o problematice má a nezamyslela se více nad celkovou koncepcí textu, propojováním kapitol, vlastní argumentací. Přitom je zřejmé, že z dvouleté praxe má autorka jistě konkrétních zkušeností hodně, čtenáři tak musí být líto, že je při zpracování textu více nevyužila.

Další poznámky k práci:

1. Kapitola 1.1 (a tento problém se objevuje na více místech v práci) jsou uvedeny různé podněty, které na sebe ale nenavazují. Podobně jsou do textu bez souvislostí vkládány citace z literatury (např. s. 22) Autorka ukončuje věty třemi tečkami. V odborném textu to není vhodné.

2. V kapitole 1.2 je uvedeno, že vývojová období v oblasti rozvoje pohybu se mohou v dospělosti opakovat. Není ale zřejmé jak a jestli je k tomu možno využít taneční terapii. Jaký význam má zařazení této kapitoly do práce?

3. I. Duncan je věnována samostatná kapitola, je proto zbytečné, aby jí byla věnována poznámka pod čarou. Stačilo odkázat na příslušnou kapitolu v práci.

4. Proč je zařazena kapitola 2.4 o vývoji péče o handicapované? Jak souvisí s tématem? Znovu není uvedena žádná návaznost.

5. Na s. 45 je vložena tabulka, jejíž obsah autorka v rozebírá na s. 40-41. Musím se ptát, zda autorka pochopila, že podruhé používá stejnou myšlenku. Podle komentáři k tabulce to tak nevypadá.

6. Také kapitola o osobnosti terapeuta by měla být přehlednější. Informace o potřebném organizačním zázemí (např. o smlouvě s klientem) by měly být uvedeny souhrnně samostatně. Byla uzavřena smlouva při praxi v DS Akord? Jak by taková smlouva mohla vypadat?

7. Ve větě „Zařízení také poskytuje odbornou praxi studentům z pedagogických a církevních škol...“ na s. 61 je chybná informace. Při označení škol studentka směšuje informaci o zřizovateli školy a o zaměření školy.

8. Popis lekce taneční terapie je stručný, popisný. Hodilo by se, aby autorka zdůvodnila, jak lze pomocí jednotlivých aktivit naplnit uvedený cíl a celou problematiku aplikovala na práci s lidmi s postižením.

9. Byla s klienty DS Akord realizována reflexe na konci každé hodiny? Jak ji lze realizovat v případě, že klienti mají potíže s komunikací?

10. V příloze jsou bez bližší informace zařazeny výtvarné práce studentů. Znovu chybí informace o tom, jakou to má souvislost s tématem práce a co na obrázcích vidíme.

Celkově autorka zpracovala téma v poslední době aktuální. Z textu její práce vyplývá, že taneční terapie pro osoby s DMO může mít velký význam. Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Přes výše uvedené nedostatky ji doporučuji k obhajobě. Prosím Barboru Šourkovou, aby se při ní vyjádřila k poznámkám uvedeným v posudku.

Navrhuji, aby práce byla hodnocena stupněm D-E (uspokojivě až dostatečně).



Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce

V Praze dne 21 8 2008