

ETF UK

**Posudek vedoucí na bakalářskou práci Evy Hájkové  
Využití artefiletiky v komunikaci s dítětem s postižením  
červenec 2008**

Téma využití výtvarné činnosti při práci s klientem je v tomto studijním programu časté a objevuje se mezi závěrečnými pracemi opakovaně. Zde je však předkládána práce, která důkladně, se značným odborným základem přináší sondu do specifické oblasti práce s výtvarnou činností, artefiletiky.

Autorka se zaměřila na využití artefiletiky k rozvoji komunikace a zlepšení vzájemného porozumění u dítěte s komunikačním handicapem.

Naplnění tohoto cíle dosahuje prostřednictvím rozsáhlé teoretické části, ve které se věnuje jednak rozlišení příbuzných disciplin arteterapie a artefiletiky, jednak komunikaci v perspektivě výtvarné činnosti a pak také fenoménu tvořivosti jako takovému. Celá tato část představuje precizní reflektovanou přípravu pro praktickou výtvarnou činnosti, kterou autorka prováděla s dítětem handicapovaným v oblasti myšlení a komunikace a kterou popisuje v praktické části.

Vzhledem k tomu, že v praktické části autorka zachází s osobními daty i výtvarným materiálem dítěte, neopomněla vyžádat písemný souhlas zákonných zástupců s jejich uvedením, a ten zařadila jako součást práce.

Ke zpracování tématu autorka využila rozsáhlý aparát literárních zdrojů, od odborných pramenů z oboru pedagogiky, dětské psychologie a psychiatrie a arteterapie, po filosofii a krásnou literaturu. Text se vyznačuje dobrou úrovní práce s literaturou; chybou je, že titul s odkazem „kolektiv autorů 2000“ není uveden v seznamu.

Z hlediska formálního zpracování je práce přehledně členěna a je vhodně obohacena o dva soubory obrazových příloh, které mají samostatné stránkování. Z obrazových příloh teoretické části však vypadla ilustrace č. 8 „strom“; místo ní je uvedena devátá ilustrace „sklápění“ (srov. str. 28). K zařazení obrazových příloh druhé části lze poznamenat, že vhodnější by bylo umístit je standardním způsobem až na samotný konec práce. Jako další obohacení a rozšíření je k práci připojen CD-rom se sestříhaným komentovaným videozáznamem několika artefiletických setkání autorky s dítětem.

Jazyková úroveň textu je obstojná, působí autenticky a svědčí o osobní zainteresovanosti autorky. Dojem bohužel mírně narušuje chyba, která se dostala přímo do nadpisu kapitoly 1.1.1 (správně etymologie). Do poznámky 114 (str. 33) se dostala věta patrně určená pro poznámku č. 115.

Z hlediska obsahu mimořádně oceňuji důkladnou přípravu praktické činnosti, kterou autorka systematicky a promyšleně prováděla s pětiletou holčičkou s opožděným psychomotorickým vývojem a komunikačními dovednostmi na úrovni tříletého dítěte. Cílem bylo praktické vyzkoušení artefiletiky se záměrem holčičce lépe porozumět a rozvíjet komunikaci. Tento cíl je sledován důsledným plněním nároků, které daný způsob práce na pracovníka klade, jak je popsáno již v teoretické části. Při precizním stanovení dílčích cílů práce s dítětem autorka sledovala mj. také strukturu obsahu předškolního vzdělávání dle Rámcového vzdělávacího programu.

Oceňuji také důkladnou reflexi vlastního zpracování a prezentace oboru artefiletika, kterou autorka přináší ve zhodnocení teoretické části.

Práci **doporučuji** k obhajobě a pro mimořádnou důkladnost, samostatnost a přínos práce navrhuji hodnocení **A – výtečně**.

Otázky k obhajobě: Jaké vidíte místo artefiletiky na poli sociální pedagogiky? Vidíte sama pro sebe perspektivu v tomto oboru?

  
Mgr. Anna Klimešová