

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: **Adéla Nekvasilová**

Název práce: **Nové technologie a mezinárodní právo soukromé**

Datum odevzdání práce: 16. června 2021

I. Aktuálnost a náročnost tématu

Diplomantkou zvolené téma považuji za jedno z nejaktuálnějších témat mezinárodního práva soukromého současnosti. Nové technologie se překotně rozvíjejí a nejde jen o již dnes už zavedený fenomén internetu či online obchodování, ale zejména i o nové jevy jako blockchain, smart contracts (nehezky počestně označované smart kontrakty) a další otázky, kterým se předložená diplomová práce věnuje. S těmito se musí vypořádávat nejen mezinárodní právo soukromé, ale i další právní odvětví. Zpracování takového tématu je zároveň velice náročné, neboť česká literatura je k tomu zatím stále velice sporá (minimálně k některým otázkám jako je právě např. blockchain) a zároveň se jedná o často nesmírně složitou problematiku, kdy je pro právníka velmi obtížné pouhé pochopení fungování některých technologií. O to více je třeba ocenit odvahu diplomantky zpracovat toto téma.

II. Kritéria hodnocení práce

Diplomantka si dala za cíl své práce pojednat nejzásadnější nové technologie z pohledu mezinárodního práva soukromého, a to internet (a online prostředí obecně), technologie distribuovaných účetních knih a smart kontrakty. Tento cíl se jí povedlo předloženou prací zdařile naplnit.

Diplomantka se ve své práci nejdříve zabývá obecným pojmem kyberprostoru, který je společný všem analyzovaným technologiím a jevům. Následně rozebírá z různých perspektiv mezinárodního práva soukromého internet. Postupně tak analyzuje uplatnění principů teritoriality a personality v prostředí internetu, a to na pozadí významné judikatury zahraničních soudů. Zvláštní kapitola je věnovaná internetu a ochraně osobnosti, kde dominuje judikatura SDEU, kterou diplomantka velmi zdařile analyzuje. Velký prostor také dostává ochrana duševního vlastnictví v prostředí internetu, a to jak její smluvní, tak mimosmluvní aspekty. Samostatně je zpracována problematika digitalizace mezinárodního obchodu, a to jak z perspektivy úpravy EU, tak z pohledu mezinárodněprávní úpravy, kde je hlavní pozornost věnována nástrojům UNCITRAL. Podle mého názoru nejzajímavější, neboť v odborné literatuře tematicky nejméně zpracovanou, je část diplomové práce věnovaná blockchainu a smart kontraktům. Diplomantka se skutečně poctivě snaží o maximální přiblížení technických aspektů těchto nástrojů a následně je i s pomocí sporé zahraniční literatury analyzuje z pohledu mezinárodního práva soukromého, jakkoliv je to oblast opravdu neprobádaná, přinášející více otázek než odpovědí.

Diplomantka využívá různé metody práce, popisnou, analytickou a ve značné míře také komparativní, když srovnává mnoho zahraničních pramenů (rozhodnutí, doktrinální názory, analýzy) z různých jurisdikcí. Oceňuji množství citací a rozborů případů rozhodovaných SDEU či zahraničními soudy. Autorka sice v zásadě pomíjí judikaturu českých soudů, ale sám si nejsem vědom nějakého signifikantního rozhodnutí českého soudu v této oblasti. Diplomantka

se nebojí vyjadřovat své názory, a to i na problémy neřešené a její argumentace je vesměs přesvědčivá.

Práce je přehledně členěna do úvodu, šesti věcných kapitol a závěru, celkem na 68 stranách textu (nepočítaje seznam literatury apod.). Jednotlivé kapitoly se zabývají výše předestřenými tématy, přičemž rozsahem největší prostor dostává po zásluze blockchain a smart kontrakty. Názvy kapitol a jejich vnitřní členění je vhodně zvoleno.

Jak již bylo naznačeno, autorka pracuje především se zahraniční literaturou, a to v míře rozhodně převyšující úroveň běžné diplomové práce. Poznámkový aparát je bohatý a je zpracován v souladu s citačními standardy. Lze snad pouze poznamenat, že seznam zkratek by bylo vhodnější mít na začátku práce než na jejím konci a že přehled judikatury by spíše patřil za (či případně před) seznam veškeré literatury, nikoliv doprostřed (za knihy, ale ještě před odborné články, které jsou přitom taktéž literaturou), kam jej zařadila diplomantka.

Práce je zpracována na dobré stylistické úrovni, jazyk je odborně na výši (až na některé anglicismy) a práce vyjma několika drobných překlepů neobsahuje ani zásadní gramatické nedostatky.

III. Případná další vyjádření k práci

Nad rámec výše uvedeného nemám další vyjádření k předložené práci.

IV. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

S výjimkou postřehů uvedených výše, nemám k diplomové práci další výhrady či připomínky.

V rámci obhajoby uvítám vyjádření diplomantky k tomu, zda považuje za vhodné, aby pro některou z analyzovaných technologií existovala zvláštní kolizní norma a pokud ano, jak by podle ní mohla vypadat.

V. Doporučení práce k obhajobě

Diplomantka sepsáním diplomové práce projevila své schopnosti samostatné práce a velké znalosti úpravy dané oblasti. Práci hodnotím jako celkově velmi zdařilou a způsobitou k obhajobě.

VI. Navržený klasifikační stupeň

S ohledem na výše uvedené navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 23. července 2021

JUDr. Petr Bříza, LL.M., Ph.D.