

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Kristýna Kubištová
Téma: Činnost influencerů na sociální síti Instagram z hlediska zákona o regulaci reklamy
Rozsah práce: 69 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 30. 9. 2022

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. Jeho zpracování považuji za náročnější, jelikož doposud neexistuje mnoho tuzemské literatury, která by se této podobě reklamy věnovala. Na mnoho otázek je proto třeba hledat odpovědi v zahraniční literatuře a judikatuře. Zároveň se jedná o oblast, do níž silně ingeruje unijní právo (především regulací reklamy a platform v rámci mediálních služeb).

Diplomantka neoznačila užité výzkumné metody, nicméně, z obsahu práce je patrné využití především deskriptivní metody, analýzy a komparace. Tyto metody odpovídají výzkumnému cíli, který si diplomantka vymezila.

2. Formální a systematické členění práce, vyjádření k práci

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do pěti částí, které na sebe logicky navazují.

První kapitola je věnována vymezení influencerské reklamy, včetně pojmu influencer. Následuje kapitola popisující a analyzující právní rámec regulace reklamy prostřednictvím Instagramu. Třetí kapitola pojednává o nekalých obchodních praktikách na Instagramu. Poté se diplomantka věnuje pravidlům označování příspěvků na Instagramu. Konečně, pátá kapitola řeší veřejnoprávní odpovědnost influencera za reklamní činnost na Instagramu.

Systematiku práce považuji za dobře zvolenou a vyhovující z hlediska cílů, které si diplomantka v úvodu své práce vytyčila. Záměrem diplomantky bylo přiblížit čtenářům problematiku influencer marketingu. Položila si i několik výzkumných otázek, zejm. zda je odvětví influencer marketingu právním řádem regulováno, resp. regulováno dostatečně. Zamýšlela se také, zda je regulace dodržována a jaká je odpovědnost influencera v případě nedodržování zákonné regulace.

Oceňuji, že se diplomantka nečinila úvodní neprávní deskriptivní pasáže zbytečně obsáhlými. Nicméně, k samotné zákonné regulaci podle zákona o regulaci reklamy se dostává až v třetí části práce (když v části druhé opět obsáhleji popisuje reklamu samotnou bez zákonné opory s. 21 až 24 a na s. 25 zákon komentuje jen velmi stručně; výklad na s. 26 až 32 pak považuji za nadbytečný). S ohledem na téma práce bych očekávala hlubší a rozsáhlejší rozbor zákona. Ten je tedy zúžen na pouhých cca 30 stran textu.

V práci postrádám hlubší analýzu reklamy podle jejího předmětu. Zákon o regulaci reklamy se věnuje propagaci různých produktů, od tabákových výrobků, alkoholu, potravin a kojeneckou výživu, po zdravotnické prostředky a výrobky cílící na zdraví. Propagace těchto výrobků má svá specifická pravidla. Jako uživatelku Instagramu sama vidím, že ne vždy jsou tato pravidla dodržována.

Oceňuji, že diplomantka zařadila i výklad zahraniční (německé a švédské) judikatury. Chybí mi však (a to platí i pro další místa práce) vlastní hodnocení problematiky a závěrů soudů/doktríny diplomantkou.

Oceňuji, že diplomantka připojila k práci přílohy, na nichž demonstuje přípustné a nepřípustné způsoby reklamy vytvářené influencerem a připojuje vlastní komentář.

Práci tedy celkově považuji za dobrou a čtivou. Při čtení práce je zřejmé, že se diplomantka v problematice zorientovala. Čtenář po přečtení práce získá prvotní náhled na problematiku, je však ušetřen hlubšího právního rozboru problematiky reklamy z pohledu zákona o regulaci reklamy.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si vytyčila výzkumný cíl analyzovat problematiku influencer marketingu. Položila si několik logicky na sebe navazujících výzkumných otázek uvedených výše. Mám za to, že diplomantka svého cíle dosáhla.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka dle mého přesvědčení zpracovala téma samostatně.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji celkově za vyhovující.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)	Práci se zdroji považuji za vyhovující. Kladně hodnotím práci se zahraničními zdroji a se zahraniční judikaturou. Využití zahraničních zdrojů bylo s ohledem na charakter řešeného problému a limitované zdroje v tuzemsku nezbytné.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy považuji za ještě dostačující s ohledem na to, že se jedná o práci diplomovou. Postrádám více vlastních postojů diplomantky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na standardní úrovni. Práci ubírají na kvalitě občasné překlepy. Styl vyjadřování diplomantky se mi nicméně líbí.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Dotkne se influencer marketingu a pokud ano jak nová unijní regulace dle Aktu o digitálních službách?

• Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

• Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci navrhuji předběžně klasifikovat jako velmi dobrou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 26. 11. 2022

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.

oponent diplomové práce