



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Adam Sochůrek
Identifikační číslo studenta: 80580261

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Právo a právní věda
Studijní obor: Právo
ID studia: 471841

Název práce: Postavení sportovce jako podnikatele
Pracoviště práce: Katedra obchodního práva (22-KOBCHP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: JUDr. Petr Tomášek, Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.

Datum obhajoby: 10.01.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komise se většinou hlasů prof. Černé a dr. Eichlerové usnesla, že práce není plagiátem v celém svém rozsahu, ale vykazuje prvky plagiátorství (viz posudek oponentky). Komise se jednomyslně usnesla na vrácení diplomové práce k přepracování. Komise se většinou hlasů prof. Černé a dr. Eichlerové usnesla na tom, že o věci bude informován děkan.

Dr. Tomášek má za to, že z čl. 4 odst. 3 písm. a) opatření rektora č. 13/2020 (systematické/soustavné/opakované chování diplomanta) plyne, že za plagiát je možné označit diplomovou práci, v níž se diplomant proviní "kvalifikovaným způsobem". Pro takové posouzení by bylo vhodné blíže vyjasnit výklad citovaného ustanovení (systematicčnost/soustavnost/opakovanost), a to ideálně na konkrétních příkladech.

Dále má za to, že se v případě diplomanta nejedná o úmysl ve smyslu čl. 4 odst. 3 písm. c) opatření rektora, neboť student příslušný článek dr. Eichlerové opakovaně uvedl, a dále že je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že odevzdaná diplomová práce je prvním větším dílem diplomanta [čl. 4 odst. 3 písm. b) opatření rektora].

Výsledek obhajoby: neprospěl/a (4)

Předseda komise: prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
(přítomen)

Členové komise: JUDr. Petr Tomášek, Ph.D. (přítomen)
JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D. (přítomen)