

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy

Studijní program: Farmacie

**Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce**

Rok zadání: 2019

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Tomáš Jan**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Nela Váňová, Ph.D.

Název práce: **Optimalizace podmínek derivatizační reakce pro GC-MS analýzu vybraných látek**

Rozsah práce: 73 stran, 29 obrázků, 7 tabulek, 41 citací

**Hodnocení experimentální práce:**

- |   |             |
|---|-------------|
| a) Zvládnutí metodických postupů:                                 | výborné     |
| b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: | výborná     |
| c) Samostatnost:  | výborná     |
| d) Iniciativa a péle:   | výborná     |
| e) Pečlivost a svědomitost:                                       | velmi dobrá |

**Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost):             | výborné     |
| b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): | výborná     |
| c) Literární rešerše:  | velmi dobrá |
| d) Zpracování textu (stylistická úroveň):                      | výborné     |
| e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Tomáš Jan začal pracovat na své diplomové práci již ve třetím ročníku v rámci volentérské činnosti. Cílem práce bylo nalézt vhodné podmínky pro derivatizaci chilolinové kyseliny a její citlivé stanovení pomocí GC-MS. Diplomant se poměrně rychle osvojil laboratorní návyky a seznámil se s instrumentální technikou. Na základě literární rešerše otestoval podmínky pro derivatizaci chinolinové kyseliny a došel k finálnímu postupu. Bohužel se ukázalo, že biologická metrice není kompatibilní s derivatizační technikou a bylo třeba vyzkoušet celou řadu metod pro úpravu vzorku před analýzou. Zde musím velmi ocenit diplomantův přístup a vytrvalost, kdy musel projít mnohá slepá zákoutí a vytrvat, aby se nakonec prevalidační studii dotáhnul úspěšně do cíle. Při sepisování práce byl diplomant samostatný a z velké řady experimentálních dat sepsal přehlednou práci a po konzultacích se školitelem upravil do finální podoby, se kterou jsem spokojen. Se svou prací vystoupil Tomáš Jan na XXIX. Studentské vědecké konferenci, ze které si odnesl Cenu České farmaceutické společnosti ČLS JEP.

Turnitin ohodnotil podobnost s ostatními dokumenty 14 % (u většina shoda pod 1 %). Theses vyhodnotil celkovou podobnost jako 24% a našel celkem 23 podobných dokumentů. Avšak u 21 byla podobnost menší než 5 %. Největší shodu vyhodnotil Theses jako 8%. Nicméně ve

všech případech se jednalo standardní formulace uváděné v diplomových pracích a obecné formulace týkající se instrumentální metody. Z tohoto pohledu lze vyhodnotit shody jako nevýznamé a jedná se tedy o práci originální.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji přijmout práci Tomáše Jana k obhajobě.

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

26. května 2022

podpis vedoucí/ho