

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Standardizované dodací podmínky INCOTERMS v mezinárodním obchodním styku

Konrád Hanák

Datum odevzdání práce: 30.08.2022

I. Aktuálnost tématu a náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce je tématem individuálním. Diplomant se rozhodl analyzovat mezinárodní pravidla pro výklad dodacích doložek INCOTERMS, které jsou v mezinárodním obchodním styku často využívány v rámci kupních smluv. S ohledem na jejich častou aplikaci v praxi a dále s ohledem na skutečnost, že v roce 2020 vydala Mezinárodní obchodní komora v Paříži novou verzi INCOTERMS, považují téma, které si diplomant vybral za aktuální. Zároveň se jedná o relativně obtížné téma, protože prameny, ze kterých lze čerpat, jsou poměrně omezené (zejména pak prameny v českém jazyce).

II. Kritéria hodnocení práce

Cílem diplomové práce je dle diplomanta analyzovat používání doložek INCOTERMS a obsah vykládacích pravidel INCOTERMS, dále upozornit na problémy při jejich použití smluvními stranami. Autor vychází z metody deskriptivní a komparativní, kdy popisuje a porovnává obsah jednotlivých doložek, resp. jejich vykládacích pravidel. V předložené práci aplikuje i metodu analytickou, rozebírá jednotlivé doložky a podrobuje je kritickému hodnocení. Autor se nebojí vyjádřit svůj názor, upozorňuje na aplikační problémy a předestírá návrhy na modifikaci obsahu vykládacích pravidel u některých doložek. Toto hodnotím velmi pozitivně.

Diplomová práce, která má celkem 58 stran textu, je rozdělena do 4 kapitol, úvodu a závěru. V první kapitole se diplomant věnuje pramenům úpravy právních poměrů v mezinárodním obchodním styku a vysvětluje zejména rozdíl mezi obecně závaznými normami a tzv. soft law, přibližuje historii vzniku INCOTERMS a způsoby jejich aplikace. V kapitole druhé se zaměřuje na základní povinnosti prodávajícího a kupujícího dle INCOTERMS a vymezuje základní pojmy, které jsou v doložkách INCOTERMS a příslušných vykládacích pravidlech používány, zejména dodání zboží, kdy autor vymezuje rozdíl mezi místem dodání a místem určení, a přechod nebezpečí ztráty a poškození zboží z prodávajícího na kupujícího. Diplomant v práci používá opakovaně spojení „přechod nebezpečí na zboží“, které je dle mého názoru příliš zkratkovité, za vhodnější bych považovala přechod nebezpečí (případně rizika) ztráty nebo poškození zboží. Ve třetí kapitole je předestřena charakteristika jednotlivých skupin doložek INCOTERMS. V kapitole čtvrté diplomant kriticky hodnotí poslední verzi INCOTERMS, upozorňuje na konkrétní aplikační obtíže a přichází s vlastními návrhy určitých dílčích změn a úpravy vykládacích pravidel doložek INCOTERMS tak, aby jejich použití bylo pro subjekty mezinárodního obchodního styku v praxi jednodušší.

Práce je psána srozumitelně a až na drobnosti bez jazykových chyb a překlepů. Je zpracována na dobré stylistické úrovni, i když z formulací je patrné, že diplomant není v psaní odborného textu příliš zbláhý (např. název podkapitoly „Skupina lodních doložek oproti multimodálním doložkám“ nebo formulace „MOK by tak riskovala, že frekvence používání vykládacích pravidel INCOTERMS upadne“). Autor vychází jak z české, tak ze zahraniční odborné literatury, poznámkový aparát považuji za dostatečný. Z formálního hlediska nemám k předložené práci žádné zásadní výhrady.

III. Případná další vyjádření k práci

Na straně 20 diplomant uvádí, že právní předpis může výslovně stanovit, že pokud strany ve smlouvě použijí doložku FOB, bude vyložena dle INCOTERMS 2020. Bylo by vhodné, aby diplomant uvedl příklad takového právního předpisu. Na straně 23 diplomant hovoří o „jmenovaném bodě“ v rámci jmenovaného místa. Zde by mě opět zajímal konkrétní příklad. Autor v práci přibližuje studii zahraničních autorů Davise a Vogta, ve které je navrhováno zavedení tzv. modifikátorů, diplomant o využití modifikátorů píše i v úvahách o navrhované modifikaci jednotlivých doložek. Nekladla by však takto flexibilně koncipovaná úprava dodacích podmínek s modifikátory v mezinárodním obchodě na strany kupní smlouvy spíše vyšší nároky a nebyla by tak jejich praktická aplikace spíše komplikovanější?

IV. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomant mohl zamyslet, zda v případě, kdy je spor z mezinárodní kupní smlouvy řešen u soudu, může stranami sjednaná doložka INCOTERMS být relevantní při určování mezinárodní příslušnosti soudu.

V. Doporučení k obhajobě

Autor v práci prokázal schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za zdařilou a způsobilou pro obhajobu.

VI. Navržený klasifikační stupeň

Práce splňuje cíle, které si diplomant předsevzal, předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 20.10.2022


doc. JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.