

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Jan Šamlot
Téma práce:	Výkon soudních smírů
Rozsah práce:	135 stran (podle prohlášení autora 381 746 znaků)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant/rigorozantka žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Zvolené téma diplomové práce pojednává o právním institutu, který tvoří součást občanského práva procesního, neboť se týká výkonu soudního rozhodnutí. S ohledem na tuto skutečnost je vhodné při výběru z daných okruhů, ze kterých je možné konat státní rigorózní zkoušku, tuto diplomovou práci přiřadit k okruhu „občanské právo procesní“, byť je nemalá část práce věnována výkonu soudního smíru v kontextu práva EU a analýze některých vybraných bilaterálních mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, a to ve vztahu k výkonu soudních smírů vůči třetím státům (např. Albánská republika, Kubánská republika, Ruská federace a další).

2. Klasifikace diplomové práce

Vedoucím diplomové práce byla JUDr. Dita Frintová, Ph.D., která pro předloženou diplomovou práci navrhovala ve svém posudku ze dne k obhajobě známku „výborně“. Oponentský posudek ze dne vypracovala JUDr. Silvia Vyskočilová Ph.D., která navrhovala rovněž známku „výborně“. Předložená diplomová práce byla obhájena dne 25. 5. 2022 na Právnické fakultě UK s prospěchem výborně.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Práce čítá 135 stran vlastního textu, podle prohlášení autora 381 746 znaků včetně mezer, tj. 212 normostran.

4. Dodatky

Diplomová práce byla předložena k uznání za práci rigorózní ve stejné podobě, v jaké byla dne 25. 5. 2022 obhájena, tj. bez dodatků.

Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 2116 stran, představující 45 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 3%. Lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné.

Automatická kontrola shod provedená systémem Turnitin indikuje 176 zdrojů obsahujících shody, čímž generuje celkovou podobnost (overall similarity) 27 %. Z toho je však třeba věnovat pozornost pouze zdroji č. 1, kde je indikována shoda 10 % (počínaje zdrojem č. 2 jde pouze o 1 % shodu). Pokud jde o zdroj č. 1, je třeba konstatovat, ani toto číslo samo o sobě ničeho nevyovídá, neboť jde o souhrn všech shod z jednoho zdroje (dspace.cuni.cz), v němž jsou ovšem agregovány jednotlivé dílčí zdroje z tohoto úložiště. Po prostudování těchto shod lze navíc konstatovat, že indikované shody se týkají především ustálených citací profilující teoretické literatury, ustálených právních obrátů, citací zákonných ustanovení a judikatury, které musí být logicky shodné.

Na základě všech těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by diplomant nepostupoval při tvorbě práce lege artis.

5. Zastaralost diplomové práce

Rukopis diplomové práce byl uzavřen k 30. 3. 2022. Problematika, která je předmětem zpracování hodnocené práce, je upravena zejména v ustanovení § 67 a násl. o. s. ř. a § 99 o. s. ř. Ačkoliv byl občanský soudní řád od data uzavření rukopisu k dnešnímu dni novelizován, tato změna právní úpravy se netýkala zpracované problematiky výkonu soudních smírů.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Téma, které si uchazeč ke zpracování zvolil, považuji za poměrně náročné, neboť od jeho úspěšného zpracování se vyžaduje znalost jak hmotného, tak procesního práva. Pro kvalitní zpracování tématu se od autora vyžadují značně rozsáhlé a komplexní teoretické znalosti, včetně problematiky práva EU a mezinárodního práva soukromého.

K dosažení cíle je ovšem nutné připočítat znalosti aplikační praxe a soudní judikatury, což uchazeč prokázal. Z výběru odborných zdrojů se neomezil pouze na českou odbornou literaturu, ale rovněž vyhledal a pracoval se zahraničními zdroji (např. nizozemskou či britskou literaturou).

Hodnocená práce je analýzou české i nadnárodní právní úpravy, která vyústí v dílčí závěry autora včetně jeho návrhů de lege ferenda. Téma se autorovi podařilo zpracovat komplexně a do dostatečné hloubky (včetně přesahů do mezinárodního práva soukromého a evropského práva civilního procesu). O tom nejlépe vypovídá poznámkový aparát, který čítá celkem 443 poznámek pod čarou a rovněž počet použitých zdrojů. Celkově jde o práci, která je čtivá a která prokazuje teoretické znalosti autora a jeho schopnost zpracovat dané téma do podoby juristického výkladu, o čemž nepochybně svědčí to, že práce byla publikována u Nakladatelství C. H. Beck v edici Právní instituty.

7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

Uchazeč publikoval svoji diplomovou práci u Nakladatelství C. H. Beck pod Šamlot, J. Výkon soudního smíru. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 136 s.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Na základě výše uvedeného se domnívám, že předložená diplomová práce splňuje kritéria práce rigorózní, a to především s ohledem na skutečnost, že hodnocená práce z obsahového hlediska dosahuje mimořádně vysoké úrovně a její obsah není v žádném ohledu zastaralý. Autor předložil práci, která nejen svým rozsahem, ale především obsahem plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací. Uchazeč prokázal schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje nebo další samostatné tvůrčí činnosti. S ohledem na výše uvedené doporučuji její uznání za práci rigorózní a její přijetí k ústní obhajobě.
-----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V Praze dne 14. října 2022

doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D. LL.M
oponentka